C 25/57
1884г.

(!) Прил.

Б-9228

31-13
67

С 25/57

Постановленія XX-го очереднаго Прилукскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1884 года

и

Доклады Прилукской Уѣздной Земской Управы съ приложеніями къ нимъ.

г. Прилуки

Литографія Земской Управы

I 31,13 / 20
С 25/57

Постановленія
XX^го очереднаго
Прилукскаго
Уѣзднаго Земскаго Собранія
1884 года

И

Доклады Прилукской Уѣздной Земской Управы
съ приложеніями къ нимъ.

Г. Прилуки
Литографія Земской Управы

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
1806-58
2007050948

СПИСОКЪ

Земскимъ Гласнымъ Прилукскаго уѣзда избраннымъ на трехлѣтіе съ 1883 года.

№	Наименованіе избранныхъ лицъ.	Мѣсто жительства.
	От сельскихъ обществъ	
	Иваницкаго участка:	
1.	Горленко Аркадій Николаевичъ Штабсъ Ротмистръ	С. Ярошовка.
2.	Нестеренко Иванъ Наумовичъ, Фейерверкеръ	С. Ржавецъ.
3.	Костюченко Афанасій Андреевичъ, козакъ	М. Иваница.
4.	Дейкунъ Григорій Максимовичъ, крестьянинъ	М. Иваница.
5.	Роликъ Николай Степановичъ, козакъ	С. Ольшана.
	Сребрянскаго участка	
6.	Клочко Артемъ Ивановичъ, крестьянинъ	С. Карпиловка
7.	Погибка Петръ Ѳедоровичъ, козакъ	С. Оробіевка.
8.	Ярмакъ Иванъ Васильевичъ, козакъ	С. Ряшки.
9.	Кудлай Романъ Петровичъ, козакъ	С. Березовка.

10.	Лихно Корнилій Васильевичъ, козакъ.	с. Харитоновка
11.	Мищенко Петръ Борисовичъ, козакъ.	с. Березовка.
12.	Карпенко Михаилъ Филипповичъ, крестьянинъ.	с. Калюженцы.
	Рудовскаго участка:	
13.	Будыка Михаилъ Матвѣевичъ, козакъ	с. Колесники.
14.	Ярошъ Евдокимъ Алексѣевичъ, крестьянинъ	с. Рудовка.
15.	Товстопятъ Митрофанъ Трофимовичъ казенный крестьянинъ.	с. Дубовый-Гай.
16.	Рябко Савва Карповичъ, козакъ.	с. Красное.
17.	Зленко Яковъ Алексѣевичъ, козакъ.	с. Дубовый-Гай.
18.	Хлѣбко Иванъ Григорьевичъ, крестьянинъ.	с. Николаевка.
	Отъ города Прилукъ:	
19.	Дѣдинъ Иванъ Васильевичъ (Купцы)	г. Прилуки.
20.	Кислый Андрей Григорьевичъ (Купцы)	г. Прилуки.
21.	Фраткинъ Берко Нохимовичъ (Купцы)	г. Прилуки.
22.	Дроботько Михаилъ Васильевичъ (Купцы)	г. Прилуки.
23.	Сѣрый Михаилъ Григорьевичъ (Купцы)	
	Отъ Землевладѣльцевъ:	
24.	Галаганъ Григорій Павловичъ Тайный Совѣтникъ.	с. Сокиренцы.
25	Милорадовичъ Николай Родіоновичъ, Губернскій Секретарь.	с. Переволочна.

26.	Александровичъ Василій Николаевичъ Губернскій Секретарь	С. Богдановка
27.	Милорадовичъ Александръ Родіоновичъ Дворянинъ	С. Толкачовка.
28.	Орловскій Алексѣй Антоновичъ Поручикъ . .	. Долгалевка.
29.	Милорадовичъ Владимiръ Родіоновичъ Дворянинъ	. Толкачовка
30.	Домонтовичъ Андрей Ивановичъ Дворянинъ	Д. Лисовые-Сорочинцы
31.	Маркевичъ Ипполитъ Михайловичъ Корнетъ	С. Васьковцы.
32.	Галенковскій Евгеній Осиповичъ Коллежскій Совѣтникъ	. Гудовка.
33.	Гудимъ-Левковичъ Павелъ Максимовичъ Поручикъ	. Алексинцы
34.	Милорадовичъ Дмитрій Родіоновичъ Дворянинъ	Х. Пологи.
35.	Новицкій Василій Викторовичъ Дворянинъ	С. Гурбинцы
36.	Голевецъ-Михайловскій Даніилъ Петровичъ Титулярный Совѣтникъ . . .	М. Иваница.
37.	Горленко Василій Петровичъ Дворянинъ	С. Ярошовка.
38.	Тарновскій Григорій Васильевичъ Коллежскій Секретарь	Д. Тарновщина.

39.	Холодовскій Михаилъ Ивановичъ Поручикъ	х. Камянка.
40.	Трисрановскій Василій Семеновичъ Дворянинъ	с. Березовка.
41.	Масляниковъ Василій Павловичъ Ротмистръ	х. Покровка.
42.	Катрановскій Феодоръ Мартыновичъ Губернскій Секретарь	г. Прилуки.
43.	Усенко Титъ Марковичъ, крестьянинъ	с. Карпиловка.
44.	Ревуцкій Николай Гавриловичъ Священникъ	„ Рокавецъ.
45.	Литвиненко Андрей Феодоровичъ, козакъ	„ Хаинки.
46.	Юскевичъ Григорій Феодоровичъ Капитанъ	„ Колесники.

ЖУРНАЛЪ

XX-го Очереднаго Прилукскаго уѣзднаго Земскаго Собранія

Засѣданіе 7-го Іюня 1884 г.

По прибытіи законнаго числа гласныхъ въ количествѣ 37 душъ, Предводитель Дворянства Прилукскаго уѣзда объявилъ Собраніе открытымъ. По провѣркѣ правъ гласныхъ, Секретаремъ Собранія избранъ гласный В. В. Новицкій.

Выслушавши чтеніе отчета Ревизіонной Коммиссіи, Собраніе приступило къ разрѣшенію очередныхъ вопросовъ, согласно перечню.

Всѣ предположенія Управы объ устройствѣ дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ на суммы Губернскаго сбора Собраніемъ были приняты. При этомъ Предсѣдателемъ Управы было прочитано заявленіе Сребрянскаго общества о принятіи постройки моста черезъ рѣку Лисогоръ между селомъ Подоломъ и м. Срѣднымъ на Земскій счетъ, что Собраніемъ было отвергнуто; а постановлено предоставить Управѣ снестись съ Полиціей о понужденіи мѣстныхъ землевладѣльцевъ къ выдачѣ матеріала, а общества къ постройкѣ этого моста, согласно имѣющимся на этотъ счетъ законоположеніямъ.

Словесное заявленіе гласнаго Трифановскаго о принятіи

на тотъ же счетъ ремонта мостовъ въ с. Березовкѣ по дорогѣ къ станціи Талалаевкѣ, какъ транспортной для значительной части уѣзда, было принято въ томъ смыслѣ, что было-бы полезно просить Губернское Собраніе принять дороги въ Прилукскомъ уѣздѣ, ведущія къ станціямъ Талалаевкѣ и Дмитровкѣ на Губернскій счетъ. Цѣны на строительные матеріалы и рабочихъ, при дорожнихъ сооруженіяхъ, приняты по прошлогодней оцѣнкѣ.

При обсужденіи вопроса о Земской Городской больницѣ, прежде всего согласно мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи, вещи негодныя къ употребленію, а также безнадежныя недоимки за леченіе недостаточныхъ больныхъ, исключены изъ счета. Смѣта же принята полностію. Предложеніе домовладѣлицы Бржозовской, о пріобрѣтеніи ея дома подъ больницу, не могло быть принято немедленно въ виду сдѣланныхъ нѣкоторыми гласными заявленій о его гигіенической негодности, вслѣдствіе чего и постановлено: поручить Управѣ, осмотрѣть его внимательно и къ будущему Собранію, составить предположеніе о его пріобрѣтеніи, или возможности при той же затратѣ выстроить новое, вполнѣ приспособленное помѣщеніе на Земской землѣ.

Въ виду недостаточности средствъ, ассигнуемыхъ на врачебную помощь, при изысканіи средствъ для содержанія, крайне необходимаго при Иваницкомъ врачебномъ участкѣ Пріемнаго покоя, было прочитано мнѣніе

Ревизионной Коммиссіи объ увеличеніи для этой цѣли налога, на помѣщенія подъ питейными заведеніями разнаго наименованія, распредѣливши его въ количествѣ 5р. въ селахъ съ населеніемъ до 500 душъ обоего пола; 10р. до 1000 д. и 15р. выше 1000 душъ. Въ случаѣ же нахожденія въ селахъ двухъ или болѣе питейныхъ заведеній, то налогъ начисляется, согласно количеству душъ, приходящихся на каждое заведеніе. Предложенный еще Ревизіонной Коммиссіей для этой-же цѣли, сборъ, съ ярмарочныхъ и базарныхъ площадей, подвергнуть обсужденію Коммиссіи изъ Гласныхъ: Орловскаго, Яроша, Кучка, Хлѣбка, Лахни, Дроботька и Литвиненка, для раздѣленія ярмарокъ къ слѣдующему дню Собранія по категоріямъ и болѣе правильнаго распредѣленія этого сбора.

Вопросъ объ упраздненіи Березовскаго фельдшерскаго участка; утвержденъ въ смыслѣ доклада Управы, переводя его въ м. Иваницу;

Причитанное за тѣмъ предложеніе Управы, о перевозкѣ недостаточныхъ больныхъ умалишенныхъ въ Полтавское Богоугодное заведеніе, на Земскій счетъ, Собраніемъ было принято.

Согласно докладамъ Управы и Ревизіонной Коммиссіи, рѣшено уравнять количество сточныхъ лошадей, въ Рудовскомъ пунктѣ на двѣ, а во всѣхъ остальныхъ на одну лошадь, за исключеніемъ Срибрянскаго, гдѣ наличное количество 7 лошадей оставлено въ виду прежняго

уже перевода двухъ лошадей въ Иваницу къ новому врачеб ному участку. Представленные же въ Управу заявленія нѣкоторыхъ Волостныхъ Правленій, объ освобожденіи ихъ отъ развоза фельдшеровъ по прилегающимъ къ нимъ участкамъ, на лошадяхъ находящихся при Волостныхъ сточныхъ пунктахъ, Собраніемъ отклонено.
Разрѣшенъ вопросъ о возможности замѣны на Земскую стипендію, при Дегтяревскомъ Ремесленномъ училищѣ, Василія Самохвалова, вмѣсто брата его Григорія, зачисленнаго раньше. При возбужденіи вопроса о стипендіяхъ на образованіе, Предсѣдателемъ Управы прочитаны были просьбы стипендіатовъ Земства Денисова и Лиходѣда, о выдачѣ имъ стипендій, Собраніе принимая во вниманіе, уважительныя причины по отношенію къ Денисову, оставило стипендію за нимъ, что же касается Лиходѣда, то просьбу его передало на усмотрѣніе Ревизіонной Коммиссіи, для представленія своихъ соображеній по сему вопросу, къ послѣднему дню Собранія и въ случаѣ освободившейся-бы, при отказѣ Лиходѣду, суммы, представить соображеніе о замѣщеніи на нее стипендіи при Дегтяровскомъ Ремесленномъ училищѣ, присоединивши и имѣющуюся на лицо сумму въ количествѣ 50 рублей.
Содержаніе Земской Литографіи при Управѣ, рѣшено оставить еще на одинъ годъ, для уясненія дальнѣйшаго хода дѣла.

Недостающую сумму въ 350 руб. на содержаніе канцеляріи при Земской Управѣ, рѣшено внести въ смѣту будущаго года и сверхъ того для усиленія средствъ постановлено: отчислять въ пользу канцеляріи 55% изъ 1% вознагражденія, назначеннаго Губернскимъ собраніемъ изъ страховаго капитала, остальные же 45% въ пользу Членовъ Управы.

По вопросу о болѣе правильномъ взысканіи Земскихъ сборовъ и пополненіи недоимокъ, принято мнѣніе Ревизіонной Коммиссіи, составлять именные списки лицъ и обществъ, за которыми накопились недоимки сверхъ одного года, съ усненіемъ, какъ причинъ не взноса платежей, такъ и принятыхъ Управой и Полицей мѣръ, для болѣе успѣшнаго ихъ поступленія и таковые списки помѣщать при докладахъ Управы къ Очереднымъ Собраніямъ. Въ видѣ другой мѣры для лучшаго пополненія недоимки, Собраніе считаетъ необходимымъ позаимствовавшись на этотъ предметъ примѣромъ Городоваго положенія, ходатайствовать объ устраненіи отъ участия въ избраніи Земскихъ гласныхъ такихъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, на коихъ недоимка Земскихъ сборовъ числится болѣе двухъ лѣтъ. Устраненію отъ участія въ выборахъ, должны подвергнуться церкви и монастыри, владѣющіе имуществомъ не подлежащимъ Земскому

обложенію.
При обсужденіи вопроса, о принятіи въ вѣдѣніе уѣзднаго Земства каменныхъ мостовыхъ на Губернскихъ дорогахъ усмотрѣно было, что въ этомъ случаѣ ремонтъ будетъ обходиться дешевлѣ и каменныя мостовыя рѣшено принять на уѣздный счетъ.

ЖУРНАЛЪ

XX-го Очереднаго Прилукскаго уѣзднаго Земскаго Собранія

Засѣданіе 8-го Іюня 1884 года.

Гласныхъ прибыло 38-мь. По прочтеніи журнала прошлаго засѣданія въ дополненіе къ вопросу о сборѣ съ ярмарочныхъ и базарныхъ площадей, выслушанъ былъ докладъ Коммиссіи, въ которомъ всѣ ярмарки въ уѣздѣ раздѣлены на 4 категоріи по степени необходимаго взыманія съ нихъ сбора. По первой категоріи, Собраніе постановило взымать 30 р. съ каждой ярмарки, по 2-й 15 р по 3-й - 5 руб и 4-й - 3 руб. и взымать этотъ сборъ съ мѣстныхъ обществъ, сборъ же съ базарныхъ площадей отклоненъ.

Ярмарки раздѣлены на категоріи слѣдующимъ образомъ: 1й категоріи 5ть въ м. Срѣднемъ - три, въ с Деймановкѣ одна о десятой пятницѣ и въ слоб. Густынѣ одна - Успенская: 2й категоріи 4 именно: въ м. Иваницѣ 2, - симоновская и въ день Св. Архистратига Михаила и въ м. Вейсбаховкѣ 2, 3й категоріи 12ть именно: въ с. Ладинѣ 2, въ с. Ржавцѣ 2, м. Иваницѣ 1 въ день Св. мученицъ Вѣры, Надежды и Любови, въ с. Згуровкѣ 3, Гнилицѣ 1 Георгіевская и Туровкѣ три, и 4й категоріи остальныя 42, существующія въ уѣздѣ.

Въ вопросѣ объ учрежденіи эмеритальныхъ и пенсіонныхъ кассъ для лицъ служащихъ Земству по найму, выслушавъ докладъ Управы по сему предмету и постановлено изъявить Губернскому Собранію полное сочувствіе этой мѣрѣ и готовность принять участіе въ учрежденіи таковыхъ кассъ.

Дополнительное пониженіе Крестьянскихъ выкупныхъ платежей было принято Собраніемъ, согласно докладу Управы и составленныхъ его списковъ.

При обсужденіи вопросовъ объ изданіи лѣсныхъ постановленій о лучшемъ устройствѣ селеній и дозволеніи жителямъ селеній выселяться на собственные полевые земли, находящіяся въ общихъ планахъ, выслушаны были доклады по этимъ предметамъ Губернской и Уѣздной Управъ, причемъ гласнымъ В. Горленкомъ было предложено просить Губернское Земское Собраніе разсы-

лать свои доклады всѣмъ гласнымъ, какъ Губернскимъ, такъ и уѣзднымъ, такъ какъ при обсужденіи вопросовъ имѣющихъ общее для всѣхъ Земствъ губерніи значеніе, является незнакомство большинства гласныхъ съ обсуждаемымъ вопросомъ.

Разсмотрѣвъ докладъ Губернской Управы и мнѣніе уѣздной, по вопросу о лучшемъ устройствѣ селеній, Земское Собраніе нашло, что предлагаемыя мѣры могутъ оказаться вполнѣ полезными въ предупрежденіи пожаровъ, хотя наблюденіе за ихъ строгимъ исполненіемъ на практикѣ можетъ оказаться почти не возможнымъ.

Что касается пункта объ обязательномъ переустройствѣ усадьбъ, или перенесенія на новыя мѣста, соглас но предлагаемымъ правиламъ, то отвергая предлагаемую обязательность въ-принципѣ, Собраніе находитъ, что и въ практическомъ примѣненіи этихъ правилъ, встрѣтились бы значительныя неудобства, такъ какъ во 1ыхъ сумма предполагаемая къ ассигновкѣ, можетъ оказаться не достаточной, какъ потому, что указанное въ докладѣ количество усадьбъ не достигающихъ 340 кв. с. при семейныхъ раздѣлахъ будетъ постоянно увеличиваться и такъ, какъ размѣръ вознагражденія за убытки отъ перенесенія, можетъ превысить общую сумму, предположенную

для этой цѣли; во 2-хъ увеличенный размѣръ вознагражденія погорѣльцу, подлежащему переселенію, получающему по мимо страховой преміи, даровую усадьбу и особую сумму въ вознагражденіе за убытки отъ переселенія, можетъ въ извѣстныхъ случаяхъ служить поощреніемъ къ злонамѣренности; и въ 3-хъ пріобрѣтеніе удобныхъ мѣстъ, для обязательнаго переселенія, въ большинствѣ случаевъ окажется не возможнымъ.

Помимо всего сказаннаго, Собраніе находитъ, что всѣ предлагаемыя мѣры могли бы быть достигнуты цѣлесообразными дополненіями страховыхъ правилъ, какъ напримѣръ: уменьшеніемъ размѣра страховой преміи тѣмъ домохозяевамъ, которые при возобновленіи построекъ и возведеніи новыхъ, не будутъ сообразоваться съ новыми требованіями страховаго устава.

Что касается вопроса о дозволеніи сельскимъ жителямъ выселяться на собственныя полевыя земли, находящіеся въ общихъ смѣнахъ, то по мнѣнію Собранія вполнѣ раціональное разрѣшеніе этого вопроса представляется дѣломъ первостепенной важности. Полумѣры не поведутъ рѣшительно ни къ чему; въ настоящемъ же случаѣ такою полумѣрою, окажется дозволеніе переселяться на полевую землю. безъ правъ полнаго выдѣла, почему Собраніе

полагаетъ необходимымъ предоставленіе переселяющимся права требовать отмежевки къ одному мѣсту всѣхъ его полевыхъ участковъ, такъ какъ безъ этого едва ли кто пожелаетъ выселиться.

Результатомъ свободнаго переселенія отдѣльныхъ лицъ, могущихъ служить примѣромъ и для другихъ, будетъ улучшеніе въ системѣ полеводства, а слѣдовательно и увеличенія благосостоянія сельскаго населенія, кромѣ того Собраніе находитъ, что добровольное переселеніе въ селъ, вполнѣ можетъ достигнуть тѣхъ же результатовъ, какъ и обязательное, отвергнутое Собраніемъ при обсужденіи предыдущаго вопроса. Имѣя въ виду, что при особой густотѣ населенія во многихъ мѣстностяхъ уѣзда разрѣшеніе въ положительномъ смыслѣ этого вопроса представляется для него дѣломъ первостепенной важности, Собраніе постановило, независимо отъ разрѣшенія этого вопроса въ томъ или другомъ смыслѣ Губернскимъ Собраніемъ ходатайствовать непосредственно отъ Прилукскаго уѣзда, о измѣненіи законодательнымъ порядкомъ, размежеванія земель въ Малороссійскихъ губерніяхъ, препятствующихъ такому выдѣленію.

Границы мѣстностей Прилукскаго уѣзда: для взиманія пошлинъ въ казну, при безмездномъ-

перечень имущества, приняты, согласно распредѣленію Управы съ присоединеніемъ къ мѣстностямъ низшей оцѣнки х.х. Вознесенскихъ (Селища).

Вопросъ объ измѣненіяхъ существующаго порядка выдачи ссудъ изъ хлѣбныхъ запасовъ, по выслушаніи докладовъ Губернской Управы, а также и уѣздной, былъ принятъ, согласно сему послѣднему съ присоединеніемъ постановленія, о ходатайствѣ въ Губернскомъ Собраніи, объ измѣненіи возвращенія ссудъ или натурой пудъ за пудъ, или въ деньгахъ по цѣнамъ времени выдачъ. Въ виду же не соотвѣтствія размѣра продовольственнаго фонда, разсчитаннаго по числу ревизскихъ душъ, ходатайствовать также объ измѣненіи разсчета засыпки не по числу ревизскихъ душъ а по наличному населенію, для восполненія этой разницы, ходатайствовать, чтобы на составленіе Земскаго продовольственнаго капитала, было разрѣшено учредить обязательный сборъ въ губерніи по ½ коп. на десятину, для образованія продовольственнаго фонда и внести его въ смѣту.

Собраніе согласно съ предложеніемъ Управы о введеніи Земскаго страхованія движимости отъ огня и выражаетъ сочувствіе его учрежденію.

Необходимый ремонтъ въ зданіи женской Гимназіи принятъ Собраніемъ въ размѣрѣ 850 руб. на счетъ остаточныхъ суммъ изъ общей смѣты. Что же каса-
-ется

лѣстницы, по замѣнѣ ее чугунной отложенъ до окончанія всѣхъ построекъ. Рѣшено хлопотать о преобразованіи женской Прогимназіи въ Гимназію и для ея содержанія разрѣшена добавка къ прежде отпускавшимся 1000 руб. въ размѣрѣ 300 р. изъ остаточныхъ суммъ въ текущемъ 1884 году, 700 руб. въ 1885 году, а съ 1886 и впредь по 1000 ежегодно. Вмѣстѣ съ этимъ избраны въ члены Попечительнаго Совѣта: Юлія Викторовна Бондырева, П. М. Гудимъ Левковичъ, А. И. Доморовичъ, В. С. Трифановскій, Д. Е. Троцина и В. П. Масляниковъ.

Вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли принимать, при производствѣ Земскихъ выборовъ въ соображеніе голосъ самаго баллотирующагося лица/-рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Ходатайство крестьянскихъ обществъ с. Туровки, объ открытіи въ этомъ селѣ базаровъ по средамъ принято, а о ярмаркахъ поручено Управѣ ходатайство представить въ Губернское Собраніе и по открытіи ихъ, отнести въ 3й разрядъ по взиманію сбора.

Землевладѣльцу Петру Аркадьевичу Кочубею въ ходатайствѣ его, о дозволеніи взимать 2х копѣечный сборъ съ проѣзжающихъ, по предполагаемой имъ къ постройкѣ плотинѣ, между селами: Журовкой и Усовкой, отказано. Иваницкому Волостному Правленію отказано также въ ассигнованіи пособія изъ Земскихъ суммъ на содержаніе

лечущей для разъѣздовъ фельдшера и акушерки, разъѣзды же переведенного Березовскаго фельдшера, предоставить усмотрѣнію Управы.

Въ ходатайствѣ Губернскому Технику Ваньковичу, о выдачѣ ему безплатнаго разъѣзднаго билета, отказано.

Фельдшеру Іваницкой волости Маслюку, окладъ жалованья, не увеличенъ.

Выслушавши прошеніе Иваницкаго волостнаго схода, о выдачѣ ему въ пособіе, для постройки волостнаго Правленія, 500 р. таковое разрѣшено съ обязательствомъ предоставленія постоянно безплатнаго помѣщенія, для воинскаго Присутствія и съѣзда избирателей при выборѣ гласныхъ.

Сложена недоимка за леченіе съ недостаточныхъ жителей хутора Бѣлицины.

ЖУРНАЛЪ

XX-го Очереднаго Прилукскаго уѣзднаго Земскаго Собранія Засѣданіе 9-го Іюня 1884 г.

Гласныхъ прибыло 38-мь. По прочтеніи журнала вчерашняго засѣданія, выслушанъ былъ отчетъ Училищнаго Совѣта. Гласнымъ Мищенко прочитано было его мнѣніе, въ которомъ онъ для поднятія уровня

образованія въ народныхъ училищахъ, считаетъ необходимымъ болѣе серьезное наблюденіе за ходомъ преподаванія въ училищахъ, и для возвышенія педагогическаго уровня самыхъ преподавателей, учрежденіе педагогическихъ курсовъ и библіотекъ. Вопросъ о библіотекахъ рѣшенъ былъ прежде и теперь выражено желаніе исполненія его Училищнымъ Совѣтомъ въ ближайшемъ времени. Возбужденный Управой вопросъ: о предоставленіи въ ея распоряженіе остатковъ отъ расходовъ Училищнаго Совѣта, Собраніемъ не принятъ и суммы по прежнему оставлены въ распоряженіи Училищнаго Совѣта, для расходовъ по его усмотрѣнію; при этомъ Собраніемъ принято предложеніе Гласнаго Гудимъ-Левковича о необходимости представленія на разсмотрѣніе Земскаго Собранія плановъ, предполагаемыхъ къ постройкѣ училищъ, на которыя будутъ испрашиваться пособія отъ Училищнаго Совѣта.

Испрашиваемый Управою кредитъ, по смѣтѣ въ размѣрѣ 239 руб. для ремонтировки съ внѣшней стороны усадьбы при Земскомъ домѣ, - разрѣшенъ Собраніемъ.

Заявленія содержателей почтовыхъ пунктовъ о прибавкѣ имъ, въ виду дороговизны кормовыхъ средствъ вслѣдствіе неурожая текущаго года, суммы отпускаемой на содержаніе лошадей - отклонены.

Заявленіе Гласнаго Клочка о сложеніи 50% установленныхъ прошедшимъ Собраніемъ съ лекарствъ, отпускаемыхъ

фельдшерамъ въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ получаются аптеками изъ аптечныхъ складовъ, Собраніемъ принято.

При обсужденіи вопроса о положеніи Ветеринарной части въ уѣздѣ-рѣшено сумму ассигнованную на ея содержаніе-исключить изъ смѣты будущаго 1885 года, на случай же эпизотіи, открыть Управѣ кредитъ въ 500 руб. для принятія экстренныхъ мѣръ во время ея, въ видѣ приглашенія опытнаго Ветеринарнаго Врача и Фельдшеровъ.

Испрашиваемая Лиходѣдомъ стипендія, а также единовременное пособіе на воспитаніе дѣтей въ размѣрѣ 100 р., испрашиваемое Гласнымъ Ярошемъ, какъ награда за долголѣтнюю его службу Земству, Собраніемъ разрѣшены; Лысенку же въ таковой просьбѣ отказано.

Прочитанная смѣта на 1885 годъ Собраніемъ принята полностію.

Вопросъ объ уменьшеніи платежей съ земель селъ: Вороновки, Колесниковъ, Будъ и Хаенокъ, рѣшено отложить до будущаго Собранія, въ виду необходимости пріобрѣтенія Управою обстоятельныхъ, на этотъ счетъ, свѣдѣній.

Былъ выслушанъ словесный докладъ уполномоченныхъ прошлымъ Собраніемъ для переговоровъ съ Дервизомъ о постройкѣ Нѣжинско-Прилукской желѣзной дороги, изъ котораго видно, что общество Курско-Кіевской желѣзной дороги за постройку этой дороги до общаго

Собранія Акціонеровъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ, взяться не можетъ. Въ виду же сообщеннаго Гласнымъ Галаганомъ новаго предложенія торговаго дома Стульгинскій и К°. Собраніе постановило дать уполномочіе Григорію Павловичу Галагану вступить въ переговоры съ онымъ торговымъ домомъ и узнать на какихъ условіяхъ Стульгинскій и К° могутъ принять на себя постройку дороги отъ Нѣжина до Прилуки и далѣе въ глубь страны еще на 40 верстъ какъ необходимыхъ для образованія самостоятельнаго желѣзнодорожнаго общества.

Прочитанная раскладка утверждена Собраніемъ.

Выслушано заявленіе Гласнаго Лахна, о необходимости переоцѣнки Городскихъ недвижимыхъ имуществъ, для обложенія ихъ Земскими сборами, Собраніемъ принято во вниманіе и постановлено поручить Коммиссіи, утвержденной для этой цѣли, произвести оцѣнку къ будущему Очередному Собранію.

Прежде начала выборовъ Мировыхъ судей постановлено что въ случаѣ выбора судьи, живущаго не въ раіонѣ своего участка, обязать его имѣть камеру въ центральномъ, для каждаго участка, пунктѣ: Срѣбномъ для 2°, Иваницѣ для 1°, Рудовкѣ для 3° и гор. Прилукахъ 4° или не далѣе 15^{ти} верстъ отъ каждаго изъ нихъ, живущій же въ раіонѣ своего участка, можетъ имѣть камеру при мѣстѣ своего жительства.

Произведены выборы участковыхъ и почетныхъ мировыхъ судей, причемъ избраны участковыми: А. И. Домонтовичъ, Е. О. Галенковскій, В. В. Новицкій и П. М. Гудимъ-Левковичъ, почетными: Г. П. Галаганъ, В. Н. Александровичъ, Н. Р. Милорадовичъ, А. Р. Милорадовичъ, В. Р. Милорадовичъ, Д. Р. Милорадовичъ, Г. В. Тарновскій, А. Н. Милорадовичъ и единогласно, по случаю неимѣнія имущественнаго ценза А. А. Орловскій. Избранный участковымъ Судьею П. М. Гудимъ Левковичъ заявилъ отказъ отъ этой должности и потому перебаллотированъ въ почетные судьи. По окончаніи выборовъ, вновь избранные В. В. Новицкій и Д. Р. Милорадовичъ приведены къ присягѣ и за тѣмъ Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданія закрытыми.

XX Очередному Прилукскому уѣздному Земскому Собранію

Ревизіонной Коммиссіи

Докладъ

Ревизіонная Коммисія имѣетъ честь представить Собранію, слѣдующія свои заключенія по ревизіи дѣлъ и отчета Прилукской Земской Управы за истекшій 1883 г.

Обревизовавъ отчеты Управы, повѣривъ показанныя въ нихъ суммы по книгамъ и документамъ и освидѣтельствовавъ наличный остатокъ суммъ Земства въ сундукѣ Управы, хранящійся въ Казначействѣ, Ревизіонная Коммиссія нашла, что суммы прихода, расхода и остатковъ, показанныя въ отчетахъ представленныхъ Собранію Управою, сходны съ записанными въ книгахъ.

Всѣхъ суммъ оказалось на лицо 143.034 руб. 57¼ коп. Актъ объ освидѣтельствованіи суммъ прилагается въ концѣ доклада съ подробнымъ подраздѣленіемъ по капиталамъ.

Всѣ счетныя книги велись въ должномъ порядкѣ. Необходимые документы къ приходамъ состоятъ на лицо, а также къ статьямъ расхода имѣются оправдательные документы. Замѣчено лишь что денежные расходы производятся Управою не по журнальнымъ постановленіямъ. Желательно чтобы Управа придерживалась этого порядка. Земскія суммы повѣрялись ежемѣсячно Управою полнымъ присутствіемъ. При ревизіи денежной книги на записываніе судебныхъ сборовъ, оказалось, что нѣкоторыми Мировыми Судьями суммы эти представлялись въ Управу по истеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, тогда какъ онѣ должны быть представляемы ежемѣсячно. Затѣмъ при ревизіи прихода и расхода по Городской больницѣ встрѣтилось большое неудобство, происходящее отъ того, что въ приходѣ помѣщается сумма предполагаемая

получиться за леченіе больныхъ. Въ дѣйствительности эта сумма не достигаетъ иногда ожидаемаго размѣра. Слѣдовало бы установить, чтобы всю потребную сумму на расходы по Городской больницѣ вносить въ смѣту, не включая въ зачетъ предполагаемыхъ къ полученію за плату больныхъ. Изъ отчета Управы и окладной книги видно, что крайне медленное поступленіе Земскихъ сборовъ и значительное накопленіе недоимки повторилось и въ отчетномъ году. Къ 1-му Января 1883 года числилось недоимки по одному лишь уѣздному сбору 53.507 руб., а къ 1-му Января 1884 г. она возросла до 64.004 р. Отсутствіе наличныхъ денегъ въ кассѣ Управы, ставило ее въ очень затруднительное положеніе и лишало возможности удовлетворять должнымъ образомъ неотложныя Земскія потребности. Такое чрезмѣрное накопленіе недоимки и преимущественно на крупныхъ владѣніяхъ, объясняется Управою тяжелымъ экономическимъ положеніемъ землевладѣльцевъ по случаю табачнаго кризиса, а такъ же и послабленіемъ Полиціи при взысканіи Земскихъ сборовъ. О медленности взысканій Земскихъ повинностей высказались многія гласные въ прошлогоднемъ Собраніи и предлагали учредить особую должность Земскаго агента, для наблюденія за исправностью взносовъ. Вслѣдствіе этого, Собраніе поручило Управѣ собрать нѣкоторыя данныя

для разработки этого вопроса, совмѣстно съ вопросомъ объ измѣненіи сроковъ Земскихъ платежей. Выполняя порученіе Собранія, Управа, въ докладѣ своемъ, пришла между прочимъ къ заключенію, что учрежденіе должности Земскаго Агента вызоветъ со стороны Земства лишь новые расходы на уплату ему вознагражденія, а между тѣмъ едва ли приведетъ къ желаемой цѣли - болѣе успѣшнаго поступленія Земскихъ сборовъ. Вмѣсто этого, она предлагаетъ ходатайствовать предъ Правительствомъ, чрезъ Губернское Собраніе объ измѣненіи нѣкоторыхъ законоположеній касающихся порядка и способовъ взысканія и о сокращеніи сроковъ для взноса Земскихъ платежей. Вполнѣ раздѣляя мнѣніе Управы о безполезности учрежденія должности Земскаго агента и о необходимости сокращенія сроковъ для взноса Земскихъ сборовъ, Ревизіонная Коммиссія полагаетъ, что одновременно съ этимъ слѣдовало бы прибѣгнуть къ установленію еще одной мѣры именно: къ составленію именнаго списка тѣхъ лицъ и обществъ, на которыхъ числятся недоимки сверхъ одного года. Такой списокъ лицъ и обществъ съ свѣдѣніями о томъ, какія мѣры принимались въ теченіи года къ пополненію недоимки, Управа должна представлять ежегодно при отчетѣ Собранію.

Предполагаемая мѣра можетъ оказаться полезною не только какъ повѣрка дѣйствій по взысканіямъ недоимки и даже не въ смыслѣ нравственнаго вліянія на тѣхъ лицъ, которые безучастно относятся къ Земскому дѣлу, но полезною во многихъ другихъ отношеніяхъ. Высочайшимъ указомъ, состоявшимся 19 Мая 1881 г. Земству предоставлено слагать пеню съ землевладѣльцевъ, налагаемую за не внесеніе въ срокъ Земскихъ сборовъ, и постановленіемъ Губернскаго Собранія предоставлено уѣзднымъ слагать пеню, на извѣстныхъ условіяхъ, и по Губернскому сбору. При разрѣшеніи просьбъ землевладѣльцевъ о сложеніи пени, Собранію весьма важно знать и провѣрить отчего произошло накопленіе недоимки? Произошло-ли оно отъ случайной причины или несчастныхъ обстоятельствъ, или наконецъ вслѣдствіе не аккуратности владѣльца. Списки, въ которыхъ одни и тѣже лица, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, будутъ появляться въ качествѣ не исправныхъ плательщиковъ, дадутъ вѣрное понятіе о дѣйствительной причинѣ недоимки накопившейся на ихъ владѣніяхъ.

Обращаясь къ дѣлопроизводству Управы, Ревизіонная Коммиссія всѣ разсмотрѣнныя ею книги, дѣла и бумаги нашла въ полномъ порядкѣ. Всѣхъ книгъ въ Управѣ 35.ть нумеровъ входящихъ 4151, а исходящихъ 4884. Все это

указываетъ на обширность дѣлопроизводства Управы, которое не смотря на то ведется съ полнымъ вниманіемъ. Вообще канцелярская часть находится въ безукоризненномъ видѣ. Ревизіонная Коммиссія обращаетъ на это вниманіе Собранія потому, что трудъ и усердіе лицъ служащихъ въ канцеляріи Управы достойны полнѣйшаго одобренія.

Разсмотрѣвъ счетоводство и дѣлопроизводство Управы, Ревизіонная Коммиссія считаетъ необходимымъ высказать свои заключенія и по другимъ предметамъ Земскаго хозяйства, заслуживающимъ особеннаго вниманія.

Подводная повинность.

Подводная повинность отбывается натурою и деньгами. Этотъ послѣдній видъ повинности обходится Земству въ 10,985р., которые расходуются преимущественно на содержаніе лошадей на стоечныхъ пунктахъ и при Полицейскомъ Управленіи. Первоначально когда устраивались стоечные пункты, число лошадей на нихъ соглашалось съ потребностями межеванія, производившагося въ то время въ разныхъ частяхъ уѣзда. За тѣмъ, когда межеваніе близилось уже къ концу, появилась эпидемія дифтерита вызвавшая усиленный разъѣздъ персонала общества

Краснаго Креста. Но съ тѣхъ поръ прошло уже нѣсколько лѣтъ и съ того времени ни какой экстренной надобности въ усиленномъ разъѣздѣ не представлялось, между тѣмъ комплектъ лошадей на стоечныхъ пунктахъ остается и донынѣ почти безъ всякаго измѣненія. Если принять во вниманіе еще и то обстоятельство, что съ изъятіемъ подсудности дѣлъ о кражахъ со взломомъ, число дѣлъ у Судебныхъ Слѣдователей значительно уменьшилось, а вмѣстѣ съ тѣмъ и случаи выѣзда ихъ въ уѣздъ сдѣлались рѣже, то можно утвердительно сказать, что отъ уменьшенія числа лошадей на стоечныхъ пунктахъ не произойдетъ ни какого затрудненія въ безостановочномъ разъѣздѣ служебныхъ чиновъ. На этомъ основаніи Ревизіонная Коммиссія находитъ возможнымъ уменьшить по одной лошади на всѣхъ пяти стоечныхъ пунктахъ, вслѣдствіе чего расходъ на ихъ содержаніе сократится на 650р. Говоря о стоечныхъ пунктахъ, Ревизіонная Коммиссія считаетъ нужнымъ обратить вниманіе Собранія на состояніе, въ которомъ они находятся: За исключеніемъ весьма не многихъ пунктовъ, на всѣхъ остальныхъ, - лошади въ самомъ жалкомъ видѣ и почти не годны къ гоньбѣ, вслѣдствіе плохого корма. Большинство почтосодержателей оправдываются тѣмъ, что

отпускаемые Земствомъ 130р на лошадь, слишкомъ недостаточны для того, чтобы имѣть возможность хорошо содержать лошадей. Если это справедливо, то донѣкоторой степени. Во всякомъ случаѣ, лучше прибавить еще на лошадь, но быть болѣе требовательными къ почтосодержателямъ, чѣмъ оставлять нѣкоторыя почтовыя станціи въ теперешнемъ видѣ. По мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи, слѣдуетъ предоставить Управѣ полный просторъ пользоваться правомъ вытекающимъ изъ контрактныхъ условій, т.е чтобы она могла безъ вмѣшательства Собранія удалять неисправныхъ почто-содержателей и даже вовсе устранять отъ торговъ лицъ, извѣстныхъ своего неисправностью. Въ послѣдній разъ когда оканчивались контракные сроки, Собраніе распорядилось оставить безъ торговъ стоичные пункты за прежними почто-содержателями и этимъ, какъ бы поставило ихъ внѣ зависимости Управы, по крайней мѣрѣ, дало поводъ нѣкоторымъ изъ нихъ надѣяться, что Собраніе по прежнему, снисходя къ ихъ просьбамъ, оставитъ за ними безъ торговъ стоичные пункты и на будущее время. Вотъ причина небрежнаго выполненія почто-содержателями принятыхъ ими на себя обязательствъ.

Медицина.

Отчетный годъ не былъ особенно благопріятнымъ для народнаго здравія, вслѣдствіе свирѣпствовавшихъ въ теченіи года разныхъ эпидемическихъ болѣзней. Врачами была оказана помощь 18320 больнымъ, изъ которыхъ выздоровѣло 17147, умерло 963, осталось съ неизвѣстнымъ исходомъ болѣзней 210. Фельдшерами привита оспа 5454 дѣтямъ, не привита родившимся въ 1883 г. 3284. Акушерскою помощью при родахъ воспользовались 187 женщинъ; случаевъ участія акушерокъ при изслѣдованіи женскихъ болѣзней было 433. Если борьба Земской медицины со всѣми болѣзнями не всегда, быть можетъ, достигала желаемыхъ результатовъ, то меньше всего можно обвинить въ томъ Земскихъ врачей, энергическая дѣятельность которыхъ заслуживаетъ искренной признательности.

Ревизіонная Коммиссія подробно осматривала Городскую Больницу, посѣщая ее внезапно нѣсколько разъ и нашла больничное имущество, пищевое довольствіе, состояніе воздуха больныхъ, ретирадныя мѣста, вообще всю хозяйсвенную часть больницы вполнѣ удовлетворительною. Тоже самое можно сказать и о медицинской администраціи.

Что же касается до состоянія пріемныхъ покоевъ, то

должно замѣтить, что отпускаемые 600 руб. на каждый изъ нихъ, слишкомъ не достаточны, чтобы больные могли имѣть здоровую пищу и вообще хорошее содержаніе. Лечить больныхъ при скудной пищѣ и жалкой обстановкѣ, рѣшительно не отвѣчаетъ цѣлямъ Земства, которыя оно имѣло въ виду при устройствѣ врачебной части. О состояніи сельскихъ аптекъ ни чего положительнаго въ настоящее время сказать нельзя, не смотря на то, что со времени ихъ открытія прошло болѣе года. Еще не возможно съ точностью опредѣлить ни тѣхъ выгодъ, удобствъ и сбереженій, которыми больные и вообще населеніе обязано Земскимъ аптекамъ. Но если принять во вниманіе доброкачественность и свѣжесть медикаментовъ и дешевизну ихъ сравнительно съ цѣною продаваемыхъ въ вольныхъ аптекахъ, то Земству не приходится сожалѣть объ ихъ открытіи. Напротивъ оно должно стремиться всѣми мѣрами къ приведенію ихъ въ полное устройство. Опытъ другихъ Земствъ убѣждаетъ, что хорошо устроенныя аптеки приносятъ несомнѣнную пользу и выгоду населенію и хотя наши аптеки не дали блестящихъ результатовъ, но во всякомъ случаѣ закрывать ихъ, значитъ разрушать то, что еще такъ недавно создано. Это было-бы дѣломъ большой поспѣшности, которая ни чѣмъ не можетъ

быть оправдана. Вообще, мы, полагаемъ, что частая ломка, измѣненія и отступленія отъ намѣченнаго плана, устройства врачебной части, только вредитъ успѣху дѣла, въ чемъ впрочемъ Земское Собраніе имѣло возможность убѣдиться, какъ на тѣхъ же аптекахъ, такъ и на безплатномъ отпускѣ лекарствъ для раздачи неимущимъ больнымъ. Да позволено будетъ здѣсь припомнить исторію этихъ колебаній. Въ 1881 году отпускалось на медикаменты всего 400 руб., въ 1882 г. Собраніе сразу увеличило расходъ на нихъ до 3/т., а въ 1883 году опять уменьшило на 2/т. т. е. опредѣлило выдавать всего тысячу рублей. Затѣмъ въ 1882 г. предположено было устроить двѣ аптеки и когда было испрошено разрѣшеніе и все изготовлено къ открытію, то въ 1883 году состоялось постановленіе Собранія объ ихъ закрытіи и на концѣ въ томъ же году въ экстренномъ Собраніи вновь рѣшено оставить ихъ на прежнемъ основаніи. Такая не устойчивость въ состояніи поколебать довѣріе населенія къ Земской медицинѣ. И теперь уже слышатся голоса ропота по поводу платы за лекарства въ видѣ слѣдующаго вопроса: „отъ чего же прежде не брали денегъ за лекарства, а теперь требуютъ"? Если Ревизіонная Коммиссія рѣшилась указать на нѣкоторыя слабыя стороны устройства медицины вообще и высказать свои замѣчанія, то вовсе не съ цѣлью предлагать какія либо новыя мѣры и измѣненія;

вызывающіе усиленные расходы Земскій бюджетъ и безъ того уже обремененъ большими налогами. Вполнѣ удовлетворительное устройство медицинской части потребуетъ значительныхъ издержекъ въ теченіи многихъ лѣтъ и въ настоящее время достигнуть этого не возможно, потому что оно превышаетъ средства Земства. Но этимъ Земство конечно не должно останавливаться въ своихъ стремленіяхъ къ огражденію народа отъ болѣзней, потому что и тѣмъ, что уже сдѣлано до настоящаго времени принесена населенію видимая и ощутительная польза. А возможность сдѣлать то, что вызывается крайнею необходимостью и что не поведетъ за собою отягощенія бюджета представляется и теперь и заключается въ слѣдующемъ въ 1-хъ въ улучшеніи пищи и вообще содержаніи больныхъ въ пріемныхъ покояхъ, во 2-хъ въ устройствѣ пріемнаго покоя въ м. Иваницѣ и въ 3-хъ въ увеличеніи суммы на покупку лекарствъ для раздачи неимущимъ больнымъ безплатно. Такъ какъ на все это потребуются деньги, то необходимо войти въ разсмотрѣніе того источника, изъ котораго представляется возможность почерпнуть необходимыя средства. Въ настоящее время установленъ единообразный 25-ти рублевый сборъ со всѣхъ домовъ, въ которыхъ помѣщаются шинковыя заведенія; и такихъ домовъ насчитывается въ уѣздѣ 161. Если увеличить этотъ сборъ сообразно цѣнности и

доходности помѣщеній, мѣриломъ которыхъ можетъ служить не только самыя зданія, но и многолюдность села; то сборъ этотъ въ основаніи своемъ будетъ правильнымъ и довольно справедливымъ. Итакъ увеличивъ сборъ съ помѣщеній на 5р. въ тѣхъ селахъ, въ которыхъ до 500 душъ населенія; на 10р. въ селахъ отъ 500 до 1000 душъ и на 15р. въ селахъ гдѣ свыше 1000 душъ, получится приблизительно до 1000 руб. сверхъ нынѣ взымаемыхъ. Что же касается до тѣхъ селеній, въ которыхъ будетъ находиться нѣсколько шинковыхъ заведеній, то сборъ этотъ долженъ быть согласованъ съ вышеозначенной нормой, такимъ образомъ, чтобы платежъ взымался съ каждаго шинковаго заведенія въ отдѣльности, какъ бы оно было одно въ селеніи въ 500 душъ. Независимо отъ сбора съ домовъ, въ которыхъ помѣщаются шинковыя заведенія, слѣдовало бы установить сборъ съ ярмарочныхъ и базарныхъ площадей въ уѣздѣ, какъ съ земельныхъ пространствъ приносящихъ доходъ и на которыхъ производятся торговыя и промышленныя дѣйствія. Предполагая плату съ ярмарочной площади, въ среднемъ сложности: большихъ и самыхъ незначительныхъ ярмарокъ въ 20 руб., а съ базарной за весь годъ тоже 20руб., составится около 1700 руб., а вмѣстѣ съ сборомъ съ зданій 2700 руб. На эти деньги возможно сдѣлать все то, на что было указано выше и все таки еще останется не большая сумма на другія потребности

За тѣмъ на деньги, собранныя съ тѣхъ же источниковъ, конечно въ будущемъ, явится возможность выстроить Земскіе дома для сельскихъ аптекъ, потому что крайне не желательно, чтобы онѣ помѣщались въ пріемныхъ покояхъ. Для аптеки требуется не менѣе трехъ комнатъ и отдѣлять такое помѣщеніе изъ пріемныхъ покоевъ крайне не удобно.

Народное образованіе.

Участіе Земства въ дѣлѣ народнаго образованія выражается лишь матеріальнымъ пособіемъ на содержаніе народныхъ училищъ, а потому Ревизіонная Коммиссія будетъ строго держаться опредѣленныхъ границъ; не затрогивая обще-воспитательныхъ сторонъ этого дѣла, какъ бы близко не касались онѣ Земства. Прилукское Земство расходуетъ на народное образованіе 22.148 руб. т. е. нѣсколько болѣе третей-четверт: части всѣхъ расходовъ обязательныхъ и необязательныхъ. Изъ означенной суммы 22.148 р. поступаетъ собственно на школы 14273 р. остальные же деньги расходуются на разнаго рода субсидіи и стипендіи. Изъ отчета Управы видно, что всѣхъ школъ въ уѣздѣ было 55, а учащихся въ нихъ обоего пола 3517. Изъ этихъ школъ собственно Земскихъ 39, и учащихся въ нихъ 2808. Значитъ на каждую школу Земство жертвуетъ 366 р. а на каждаго учащагося около 5 р. 8 к. Всѣ суммы ассигнуемыя на народное образованіе сосредоточиваются въ

Управѣ и оттуда уже поступаютъ по принадлежности. Такъ какъ выдача этихъ суммъ на разныя потребности народнаго образованія находится въ постоянной зависимости отъ поступленія вообще Земскихъ сборовъ, то по этому на сколько успѣшно поступали послѣднія, на столько и Управа была аккуратна въ выдачѣ первыхъ. За тѣмъ, что касается до учебной части начальныхъ народныхъ школъ въ уѣздѣ, то всѣ свѣдѣнія объ этомъ, согласно 28 ст. пол. о Нач. Народ. Училищ. должны быть представляемы Земскому Собранію Членами Училищнаго Совѣта отъ Земства. Въ заключеніе необходимо упомянуть о томъ общемъ недостаткѣ, которымъ вообще страдаютъ всѣ наши начальныя школы и который не разъ уже былъ предметомъ оживленныхъ преній не только въ нашемъ, но во многихъ другихъ Земскихъ Собраніяхъ. Ревизіонная Коммиссія указываетъ на отсутствіе всякаго педагогическаго руководства въ училищахъ и упоминала объ этомъ вовсе не для того, чтобы возбуждать вопросы и ходатайства объ измѣненіи въ законодательномъ порядкѣ тѣхъ или другихъ статей положенія о начальныхъ училищахъ, а единственно съ практическою цѣлью: просить Училищный Совѣтъ, конечно отъ Земскаго Собранія, поручать своимъ Членамъ объѣзжать школы до экзаменовъ для наблюденія за способомъ преподаванія учителей. Въ составѣ Училищнаго Совѣта

найдутся лица специально знакомыя съ педагогикой и они вѣроятно не откажутся принять на себя этотъ трудъ если будутъ возмѣщены всѣ ихъ путевыя издержки. Наконецъ можно назначить извѣстное вознагражденіе изъ суммъ Училищнаго Совѣта или изъ остающихся отъ смѣтнаго назначенія. Затрачивая такія значительныя суммы на дѣло народной школы, Земство этимъ самымъ уже обязывается заботиться о томъ, чтобы онѣ расходовались какъ можно производительнѣе, потому что ему ближе чѣмъ кому либо извѣстно, какъ не легко достаются деньги большинству плательщиковъ. А между тѣмъ возможно ли признать означенный расходъ вполнѣ производительнымъ, когда самая существенная сторона дѣла учебно-воспитательная - остается безъ должнаго наблюденія и руководства.

Ветеринарія.

На содержаніе одного ветеринарнаго фельдшера и восьми коноваловъ Земство расходуетъ 1730р. Если судить о ветеринарномъ устройствѣ нашего уѣзда по свѣдѣніямъ доставляемымъ коновалами въ Управу, которые согласно установленной для нихъ инструкціи, обязаны записывать ежедневно о своихъ служебныхъ занятіяхъ въ особые журналы, то на первый взглядъ можетъ показаться, что устройство ветеринаріи не оставляетъ

желать ничего лучшаго. Не имѣя никакого намѣренія умалять полезной во многихъ случаяхъ дѣятельности коноваловъ, и тѣмъ болѣе заподозрѣвать въ правдивости доставляемыхъ ими свѣдѣній, Ревизіонная Коммиссія желаетъ сказать только, что сущность дѣла заключается не въ количествѣ труда или знаніи коноваловъ, т. е. не въ числѣ случаевъ, когда къ нимъ обращались за помощью при заболѣваніи скота, а въ качествѣ помощи или другими словами въ пользѣ оказанной ими помощи. Какъ бы не были трудолюбивы и добросовѣстны наши Земскіе коновалы, но не обладая даже самыми поверхностными знаніями и предоставленные исключительно самостоятельной дѣятельности, безъ всякаго руководящаго начала и наблюденія ветеринарнаго врача, они едва ли въ состояніи при такихъ условіяхъ приносить существенную пользу. Если нельзя признать удовлетворительнымъ устройство медицины, когда оно основано на исключительной и самостоятельной дѣятельности фельдшеровъ, то тоже самое можно сказать и о ветеринаріи при дѣятельности однихъ только коноваловъ. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ соображеній, Ревизіонная Коммиссія приходитъ къ заключенію, что слѣдуетъ или вовсе отказаться отъ расходовъ на ветеринарію при теперешнемъ ея устройствѣ или перестроить ее на совершенно другихъ основаніяхъ.

Если Земское Собраніе придетъ къ убѣжденію о необходимости переустройства ветеринаріи при условіи не выходить изъ нынѣшняго бюджета, то для этого представляется два способа: во 1-хъ за извѣстное вознагражденіе примѣрно около 500 руб. можно воспользоваться услугами состоящаго на правительственной службѣ ветеринарнаго врача, предоставивъ ему общее завѣдываніе ветеринарною частью и наблюденіе за коновалами; уменьшивъ число послѣднихъ на два или три. Оставшееся жалованье отъ упраздненныхъ коноваловъ пошло-бы на вознагражденіе врача; во 2-хъ можно было-бы имѣть и своего Земскаго врача съ жалованьемъ примѣрно тысячу руб. и тогда уменьшить число коноваловъ на четыре или даже пять. Свой Земскій врачъ, проживая постоянно въ уѣздѣ, посвящалъ-бы болѣе времени Земской службѣ, вслѣдствіе чего является возможность сократить число коноваловъ большимъ числомъ противъ перваго пункта. Состоя при Управѣ, врачъ обязанъ былъ-бы являться безотлагательно въ тѣ мѣста, гдѣ появится эпизоотія для того, чтобы принять ветеринарно-полицейскія мѣры и указывалъ коноваламъ способы примѣненія этихъ мѣръ. Большаго вѣдь нельзя и требовать отъ врача, когда онъ приходится одинъ на уѣздъ. Если бы появилась повальная болѣзнь одновременно въ нѣсколькихъ частяхъ уѣзда, то въ видѣ экстренной

помощи возможно было бы за извѣстную плату пригласить частныхъ коноваловъ. При подобной организаціи дѣятельность врача заключалась бы не исключительно лишь въ леченіи скота въ отдѣльныхъ случаяхъ его заболѣванія, а главнымъ образомъ и какъ сказано выше въ посѣщеніи тѣхъ мѣстъ, гдѣ появится болѣзнь для изученія ея характера и для принятія всѣхъ необходимыхъ мѣръ къ предупрежденію дальнѣйшаго ея распространенія. За тѣмъ, что касается до уволенныхъ коноваловъ, то они принадлежа большею частію къ мѣстному населенію остались бы на прежнихъ мѣстахъ своего жительства и продолжали бы заниматься частной практикой. Конечно, желательно, чтобы занятія коноваловъ направлялись бы преимущественно на оказаніе помощи при переломахъ, вывихахъ и прочее, словомъ, при всякаго рода случаяхъ, требующихъ простыхъ хирургическихъ пріемовъ и не касались бы леченія скота при внутреннихъ болѣзняхъ. Впрочемъ нѣтъ надобности вдаваться въ излишнія подробности. Мы старались только намѣтить въ общихъ чертахъ тѣ основанія, которыя могли-бы послужить для лучшаго устройства ветеринаріи.

Въ заключеніе остается упомянуть: 1, что всѣ постановленія и порученія прошлогодняго Земскаго Собранія

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

были выполнены Управою и 2°, что хотя Управа и сдѣлала передержку сверхъ смѣтнаго назначенія въ суммѣ 1056 руб., но это произошло отъ разныхъ обстоятельствъ, которыя нельзя было предвидѣть при составленіи смѣты. Обо всемъ этомъ Управа въ отчетѣ своемъ представляетъ обстоятельное и подробное объясненіе, вполнѣ оправдывающіе сдѣланные ею расходы. По мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи передержка эта подлежитъ утвержденію Собранія.

Наконецъ Ревизіонная Коммиссія разсмотрѣла всѣ просьбы о назначеніи стипендій и нашла, что изъ суммы, назначенной для выдачи стипендій, имѣется только свободныхъ 50 руб., тогда какъ всѣ просители ходатайствуютъ о назначеніи стипендій высшихъ размѣровъ во 125 р и 100 р. Такъ какъ выдача 50 руб. не удовлетворила бы ни одного изъ нихъ, то Ревизіонная Коммиссія полагаетъ отложить назначеніе стипендій до будущаго года, пока соберется болѣе значительная сумма. Затѣмъ, относительно просьбы студента Кіевскаго Университета Денисова объ оставленіи за нимъ стипендіи на прежнемъ основаніи въ виду того, что по случаю болѣзни, онъ не могъ держать экзамена и перейти въ слѣдующій курсъ, Ревизіонная Коммиссія находитъ просьбу Студента Денисова заслуживающею уваженія,

такъ какъ она подтверждается свидѣтельствомъ профессора Хроницевскаго.
Заканчивая обзоръ и ревизію дѣлъ Управы за отчетный годъ, Ревизіонная Коммиссія считаетъ, что она не исполнила бы вполнѣ своего долга, если-бы не довела до свѣдѣнія Земскаго Собранія о дѣйствіяхъ Управы. Не смотря на то, что Управа въ полномъ своемъ составѣ состояла изъ лицъ избранныхъ въ новую служебную дѣятельность, тѣмъ не менѣе дѣло земское отъ этого ни сколько не пострадало и Ревизіонная Коммиссія позволяетъ себѣ съ увѣренностью сказать, что оно находится въ надежныхъ рукахъ. Добросовѣстное отношеніе къ дѣлу, строгая бережливость и тщательное наблюденіе за интересами Земства по всѣмъ отраслямъ его хозяйства, вотъ краткая, но довольно вѣрная характеристика направленія и дѣйствій Управы нынѣшняго состава.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію
Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

На основаніи 19 ст. правилъ о Земской росписи, Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію предположенія свои о необходимыхъ исправленіяхъ старыхъ дорожнихъ сооруженій и о постройкѣ таковыхъ вновь на дорогахъ, состоящихъ въ уѣздѣ на Губернскомъ сборѣ, именно:

<u>По почтовой дорогѣ изъ Прилукъ на Нѣжинъ:</u>

1.) Построить вновь мостъ, въ началѣ 5й версты отъ Прилукъ, взамѣнъ стараго.

2) Плотину на 6й верстѣ удлинить въ сторону Прилукъ на 10ть саженъ.

3.) Плотину на 7й верстѣ подсыпать землею по всей ея длинѣ толщиною на 4 вершка съ исправленіемъ откосовъ.

4.) На 7й верстѣ мостъ №1й устроить вновь взамѣнъ старого.

5.) Мостъ на 10й верстѣ подъ с. Тилкачевкою замѣнить также новымъ.

6.) Мостъ №2й на 16й верстѣ устроить вновь.

7.) Мостъ въ с. Обичевѣ на 22 верстѣ, какъ признающійся вовсе ненужнымъ розобрать и отверстіе его засыпать землею.

8) Сдѣлать новую настилку на мостъ, находящемся на 27ᵐ верстѣ съ исправленіемъ боковыхъ заборокъ и подсыпкою землею въѣздовъ на него.

9) На 28ᵐ верстѣ произвести такую же ремонтировку моста.

<u>По транспортной дорогѣ изъ Пирятина на Козелецъ:</u>

10) Сдѣлать исправленіе моста, плотины и трубы въ с. Оржицѣ съ удлиненіемъ плотины на 24 сажени.

<u>По почтовой дорогѣ изъ гор. Прилукъ на г. Пирятинъ:</u>

11) На 7ᵐ верстѣ отъ Прилукъ сдѣлать новую настилку и укрѣпить перила.

12) Въ началѣ 8ᵐ версты на мостѣ настилку и перила замѣнить новыми.

<u>По транспортной дорогѣ изъ Прилукъ на Переяславль.</u>

13.) Плотину на 4ᵐ верстѣ отъ Прилукъ въ Сухомъ-Яркѣ подсыпать землею и удлинить на 5 саж. со стороны Дубоваго-Гаю.

14.) Плотину №2ᵐ за трактиромъ Алексан́дровича на 9ᵐ верстѣ подсыпать землею.

15) На 11ᵐ верстѣ дороги, между землями Катеринича и Ссетовой, на низменной мѣстности устроить плотину длиною 40 с. съ постановкою по сторонамъ 80 дуб. столбик.

<u>Въ городѣ Прилукахъ.</u>

16) По Кіѣвской улицѣ на трубѣ возлѣ дома Мило

радовича настилку замѣнить новою и въѣзды на нее длиною 15 саж. подсыпать землею толщиною на 6 вершковъ.

17.) По Пирятинской улицѣ на мостѣ возлѣ дома Дюгиля настилку замѣнить новою и сдѣлать одну недостающую стрѣлку.

18.) По Переяславской улицѣ плотину, возлѣ дома Игнатовскаго, подсыпать на ½ арш. вышины.

По транспортной дорогѣ изъ Прилукъ на Ромны чрезъ М.м. Переволочную и Срѣбное.

19.) Въ деревнѣ Калиновкѣ на 4-й верстѣ отъ Прилукъ устроить вновь мостъ взамѣнъ стараго.

20.) Мостъ № 2-й возлѣ х. Тростянца разобрать вовсе, какъ негодный, засыпавъ отверстіе его землею и исправивъ откосы плотины возлѣ этого моста.

21.) Подъ с. Алексенцами на 48-й верстѣ отъ Прилукъ, подступающій къ плотинѣ обвалъ со стороны яра засыпать землею съ обдернованіемъ и укрѣпленіемъ его плетнями.

На проселочной дорогѣ изъ Дегтярей въ с. Охоньки

22.) Возобновить размытые откосы плотины между Дегтярями и Иванковцами и у моста № 4-й, съ постановкою 13 новыхъ тумбъ и обдерновиніемъ откосовъ.

По транспортной дорогѣ изъ Прилукъ на Ромны чрезъ мѣстечко Иваницу:

23) На 7ᵐ верстѣ отъ Прилукъ засыпать часть яра, подорывающаго къ полотну дороги проваломъ.
24) Перестроить мостъ въ с. Городнѣ на 23 вер. отъ Прилукъ
25) Исправить плотину возлѣ х. Дворца на 34ᵐ верстѣ отъ Прилукъ и устроить на ней трубу взамѣнъ старой.
26) Перестроить мостъ въ концѣ с. Беръевки на 41ᵐ верстѣ отъ г. Прилукъ.
27) Сдѣлать исправленіе моста въ с. Ярошовкѣ на 51ᵐ верстѣ отъ г. Прилукъ.

Составленные Техникомъ Губернской Управы совмѣстно съ членомъ уѣздной Управы Г. Зленкомъ акты объ осмотрѣ этихъ сооруженій съ подробнымъ описаніемъ предположенныхъ работъ при этомъ представляются.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу

Уполномоченныхъ отъ Сребрянскаго, Загайковскаго и Подольскаго обществъ крестьянъ Павла Зайца, Василія Никоненка и Григорія Подгрушки

Прошеніе.

Сребрянско-Подольскій мостъ пришелъ въ крайнюю ветхость, такъ что проѣздъ чрезъ него мало надежный

по случаю чего и по настоянію полицейской власти означенныя общества приступивъ къ дѣлу по устройству новаго моста постановили 27го Февраля 1883 года приговоръ обложивъ таковымъ взыманіе денегъ на расходы по устройству его согласно смѣтѣ 2402 рубл. какъ самихъ себя, такъ равно и лицъ другихъ сословій пользующихся проѣздомъ чрезъ мостъ и неотступая отъ дѣла общества на свои средства не смотря на обременительность для нихъ по недостаточности средствъ половинную часть этого моста затративъ 1200 руб. устроили, другая-же половина осталась неустроенною по неимѣнію средствъ въ обществахъ, лица-же другихъ сословій, пользующіеся проѣздомъ къ своимъ землямъ, отъ подачи помощи по этому предмету уклоняются, какъ-же ихъ обществомъ обязательно нельзя было заставить давать денежное либо матеріальное вспомоществованіе въ постройкѣ моста; по этому случаю было сдѣлано представленіе въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу объ утвержденіи смѣты на постройку моста и привлеченіи къ участію въ этомъ дѣлѣ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, на что Управа дала знать чрезъ Сребрянское Волостное Правленіе, что просьба въ этомъ дѣлѣ со стороны Управы не можетъ быть удовлетворена въ виду того, что проселочныя дороги и сооруженія оныхъ изъяты изъ вѣдѣнія Земскихъ учрежденій

исподчинены полиціи, на основаніи чего переписка по сему дѣлу была представлена чрезъ Прилукское уѣздное по Крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе въ Прилукское уѣздное Полицейское Управленіе на распоряженіе объ окончаніи другой половины моста съ участіемъ землевладѣльцевъ мѣстныхъ жителей, Полицейское Управленіе постановленіемъ своимъ, какъ видно изъ предписанія на имя Сребрянскаго Волостнаго Правленія, отвѣтило обратиться съ ходатайствомъ о подачѣ вспомоществованія по устройству моста другой половины предъ Прилукскимъ Земскимъ Собраніемъ, не получая и досихъ поръ ни съ какой стороны по ходатайствамъ удовлетворенія, обращаемся по уполномочію отъ обществъ въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу имѣемъ честь покорнѣйше просить ходатайства у Земскаго Очередного Собранія объ ассигнованіи на постройку означеннаго моста изъ Земскихъ суммъ 600р и о послѣдующемъ увѣдомить насъ своимъ предписаніемъ, копію предписанія Прилукскаго уѣзднаго Полицейскаго Управленія при семъ прилагаемъ.

М. В. Д.
Прилукское
уѣздное
Полицейское
Управленіе
№ 3440.
Мая 4 дня 1884 г.

Сребрянскому Волостному Правленію

Полицейское Управленіе слушали докладъ: Прилукское уѣздное по Крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, при отношеніи отъ 20 Апрѣля сего года за № 820, препроводило въ сіе Управленіе на распоряженіе переписку о постройкѣ Сребрянско-Подольскаго моста, изъ переписки этой видно, что общество козаковъ, крестьянъ собственниковъ и казенныхъ крестьянъ м. Срѣбнаго, с. Подола и д. Загаекъ, не имѣя возможности произвести постройку сказаннаго моста, на что по смѣтѣ требуется 2402 р., собственными средствами по не имѣнію таковыхъ, приговоромъ своимъ, 27го Февраля 1883 года состоявшимся, обязали владѣльцевъ, пользующихся проѣздомъ

чрезъ тотъ мостъ, единовременнымъ сборомъ, по количеству земли, находящейся въ ихъ владѣніи по 31к. съ десятины, включивъ въ число плательщиковъ, кромѣ казаковъ и крестьянъ, еще Дворянъ, лицъ Духовнаго званія и Мѣщанъ. Приказали: имѣя въ виду, что по существующимъ законамъ общества податныхъ сословій ни въ какихъ случаяхъ не имѣютъ права облагать лицъ не принадлежащихъ къ ихъ обществамъ ни какими денежными сборами, Полицейское Управленіе находитъ приговоръ общества, состоявшійся 27 Февраля 1883 года, въ той части его которою обложены платежемъ на постройку моста Дворяне, Духовныя лица и Мѣщане, незаконнымъ, почему онъ и не можетъ быть приведенъ въ исполненіе симъ Управленіемъ и опредѣляетъ дать знать объ этомъ Сребрянскому Волостному Правленію съ препровожденіемъ переписки, присовокупивъ, что въ виду значительности суммы потребной на постройку моста, слѣдовало бы Волостному Правленію или обществу войти съ ходатайствомъ въ Прилукское Земское Собраніе о принятіи постройки его на счетъ Земства.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію
Уѣздной Земской Управы
Докладъ

Представляя приэтомъ списокъ вещей Прилукской Земской Больницы, пришедшихъ въ негодность къ дальнѣйшему употребленію, Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія на исключеніе ихъ изъ счета.

Вѣдомость Вещамъ Прилукской земской больницы, пришедшимъ по ветхости въ негодность къ употребленію 1884 г.			
Годы.	Названіе вещей	Число вещей.	
1880.	Башмаковъ юфтовыхъ . .	5 паръ	
1863.	Ваннъ деревянныхъ . . .	1.	
1879-1880.	Наволокъ подушечныхъ верх.	15.	
1872	" тюфячныхъ	5	
1880.	Простынь	10.	
1878.	Подъодѣяльниковъ . . .	5.	
1880.	Подштанниковъ	10.	
1881.	Рубахъ мужескихъ	15.	
1880	" женскихъ . . .	6.	
1881	———	3.	

1874	Ряшекъ деревян. для бани	3	
1880.	Салфетокъ	6	
1880.	Утиральниковъ	18.	
1875.	Урыльниковъ бѣлой бляхи	1.	
1880.	Фартуховъ	2.	
1881	Чулокъ холщевыхъ	10 паръ	
1882.		20 —	
1879.	Юпокъ женскихъ	2	
1880.		2.	

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію
Уѣздной Земской Управы
Докладъ.

Представляя при этомъ списокъ вещей Сребрянскаго, Рудовскаго и Городскаго участковъ, пришедшихъ въ негодность къ дальнѣйшему употребленію, Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія на исключеніе ихъ изъ счета.

Вѣдомость

Вещамъ Сребрянскаго, Рудовскаго и Городскаго участковъ, пришедшихъ по ветхости въ негодность къ употребленію.

№	Наименованіе вещей.	Число вещей	
	Сребрянскаго участка:		
1.	Роговыхъ вѣсковъ	2.	
2.	Пульверизаторъ безъ резервуара . .	1	
3.	Искуственная пьявка Гютра . .	1	
4.	Ирригаторъ съ 2-мя наконечниками	1	
5.	Турникетъ Эсмарха	1.	
6.	Резиновый бинтъ	1	
7.	Порткаустикъ черный	1	
	Рудовскаго участка:		
1.	Катетеръ эластическій . . .	1.	
2.	Банокъ кровососныхъ стеклянныхъ	1.	
3.	Игла оспопрививательская . .	1.	
4.	Маточное зеркало молоч. стекла № 3	1.	
5.	Бистурей съ роговымъ черенкомъ .	1.	
6.	Фельдшерскій карманный наборъ	1.	
7.	Кубъ скарификаціонный мѣдный	1.	
8.	Полотенецъ холщевыхъ	2.	
9.	Подштанниковъ	3.	

10	Чугунъ кухонный	1.	
11.	Ведеръ желѣзныхъ	2.	
12	Кружекъ жестяныхъ	7	
13	Заступъ желѣзный	1.	
14.	Песочницъ деревянныхъ	3.	
15	Тачка деревянная съ 1^{мъ} колесомъ	1.	
16.	Тарелокъ бѣлыхъ	2	
17.	Ножъ кухоный	1.	
18.	Замокъ къ дверямъ висящій	1.	
	Городскаго участка.		
1.	Мензуръ стекляныхъ въ 1 унцъ	2.	
2.	— " — 8. унц.	2.	
3.	Банокъ стекляныхъ кровососныхъ	31.	
4.	Разновѣсъ отъ 1 грана до 1 унца	1.	

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію
Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

При взысканіи, въ теченіи 1883 года, недоимокъ замѣченіе въ Прилукской Земской Больницѣ разныхъ

лицъ, въ Управу поступили переписки, по которымъ признаны безнадежными къ поступленію слѣдующія недоимки:

а) По совершенной не состоятельности и не принадлежности къ обществамъ:

1) За леченіе солдатскаго сына села Згуровки Ивана Волшанскаго съ 6го по 15е Мая 1883 года ——— 1р. 80к

2) ——— мѣщанина г. Прилукъ Ивана Шульги съ 1го по 20е Іюля 1880г. ——— 5р. – 70к.

3) ——— мѣщанина г. Прилукъ Кирилла Дмитріева Мижиборца, съ 11 Янв. по 27 Февраля 1883г. 9р 40к

4) ——— Чиновника Кіевской Контрольной Палаты Михаила Горленка, съ 30 Іюня по 5 Сентября 1883г 13р.–40к

5) ——— козака г. Прилукъ Тихона Дмитріева Мелашенка (онъ же Калишъ) съ 31 Янв. по 3 Марта 1882 года и за погребеніе всего ——— 8р.– 55к.

6) ——— отставнаго рядоваго д. Калишовки Антона Яковлева Буга съ 25 Апрѣля по 4 Мая 1882г. и съ 20го по 30е Марта 1883 года, всего ——— 3р 80к.

7) ——— Священническаго сына Марціана Винды съ 14го Февраля по 8 Марта и съ 24 Мар. по 18 Іюн. 1881г. 23р. 60к.

8) ——— мѣщанина г. Прилукъ Меера Пуринсонъ съ 18го по 31е Декабря 1878 года и съ 17 Сентября по 26 Октября 1880г. ——— 10р – 40к

9) За леченіе выкреста изъ Евреевъ Константина Аврамовича Россинскаго, съ 25 по 30е Октября 1р – „

10) Крестьянина с. Рокавца Ивана Хоменка съ 12го Января по 8 Марта 1879г и за погребеніе всего 13р. – 47к.

11) Отставнаго рядоваго с. Оржицы Кирилла Павлова Тарасенка, съ 11 по 18 Ноября 1883г 1р. – 40к

12) Мѣщанина г. Прилукъ Хаима Иржавскаго съ 15го Августа по 9 Сентября 1880 года 3р. – „

13) Жены отставнаго солдата с. Радьковки Любови Ивановны Трипольскиной съ 1 Нояб. по 2 Декабр. 1883г. 6р. – 20к.

14) Отставнаго рядоваго с. Петровки Ивана Дмитріева Коваленка съ 12 Сент. по 15 Октября 1883г 6р – 20к.

15) Мѣщанина г. Прилукъ Герша Гогулева съ 19го Марта по 29 Апрѣля 1881 года 8р 20к

б) По неразысканію вовсе лечившихся лицъ и обществъ, къ которымъ они принадлежатъ

16) Мѣщанина г. Ровно Еврея Лейи Каминскаго съ съ 1 по 12 Декабря 1879 года 3р 30к

17) Отставнаго рядоваго Ивана Антипова и жены его Анны, перваго съ 12 по 28 Сентября и второй съ 12го по 15е Сентября 1881 года 6р 15к

18) Мѣщанки г. Прилукъ Екатерины Кіценковой съ 13 по 27 Іюля 1882 г 2р 80к

19) За леченіе мѣщанки г. Прилукъ Гинды Тузновичевой съ 18 по 27 Сентября 1879 г. 2 р. 70 коп.

Признавая недоимки эти подлежащими къ сложенію со счетовъ въ суммѣ 131 р. 7 к., Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить на это разрѣшенія Земскаго Собранія.

Смѣтное исчисление Потребностей для содержанія Прилукской уѣздной Земской Больницы въ 1885 году.		
Предметы расходовъ	Серебромъ	
	Р.	К.
По содержанію Прилукской Земской Больницы на 25 человѣкъ.		
1) Жалованье чиновникамъ и прислугѣ:		
Земскому Врачу завѣдывающему Больницею	200.	"
Смотрителю	360.	.
Письмоводителю	240.	.
На канцелярскіе расходы и книги	8.	.
Фельдшерамъ.		
Старшему	250.	.
Младшему	200.	.

Священнику за исполненіе требъ и погребеніе умершихъ	30	.
Тремъ служителямъ и одному дворнику по 108 руб въ годъ	432.	.
Кухаркѣ и прислужницѣ по 72 руб въ годъ . . .	144	.
Прачкѣ	96.	.
Итого.	1960	.
2) Пищу для больныхъ:		
Для 10ти человѣкъ примѣрно 1й ординарной порціи, хлѣба ржаного печенаго по 2ф. въ сутки каждому, всѣмъ 20 ф., а всего въ годъ 182 пуд. 20 ф по 1 руб. 27 к. за пудъ	231	77½
Для 15ти человѣкъ примѣрно на 3й слабой порціи, хлѣба бѣлаго печенаго по 1 ф. въ сутки каждому, всѣмъ 15 ф, а всего въ годъ 136 пуд. 35 фунт. по 3 руб. 31½ к. за пудъ	453.	72¾
Говядины для 25 человѣкъ, состоящихъ на ординарной и слабой порціяхъ по 1 ф въ сутки каждому, всѣмъ 25 ф, а всего въ годъ 228 п. 5 ф. по 3 р. 90 к. за пудъ	889.	68¾
Примѣчаніе: Такъ какъ исчисленіе говядины сдѣлано на круглый годъ, то для постовъ и постныхъ дней вновь суммы на рыбу не полагается, а покупка оной можетъ произво-		

дится на деньги исчисленныя на говядину.		
Соли для 25 человѣкъ по 7 золотниковъ на каждаго въ сутки, всѣмъ 1 ф.-26 л.-1 зол, а въ годъ 16 пуд 25 ф.-11 л.-2 зол по 78 к за пудъ	12	97½
Муки ржаной для приготовленія квасу для щей на 10 человѣкъ, состоящихъ на ординарной порціи по 1 пуду въ мѣсяцъ, а въ годъ 12 пуд. по 1 руб. 17 коп. за пудъ.	14	4
Крупъ гречневыхъ для состоящихъ на 3ей слабой порціи на обѣдъ, а также для всѣхъ на завтракъ и ужинъ, считая въ сложности по ½ ф въ сутки на каждаго, всѣмъ 12½ ф., а въ годъ 114 пуд. 2½ ф. по 2 р.-34 к за пудъ	266.	90½
Масла коровьяго на общій утренній завтракъ по 1 золот въ сутки на каждаго, всѣмъ 25 золот. а въ годъ 2 п. 15 ф 5 зол. по 11 руб. 70 к за пудъ . . .	27	80½
Примѣчаніе: На постное масло особой суммы не полагается потому, что въ постные дни покупка онаго можетъ производиться на деньги ассигнованныя на коровье масло.		
Для 10 больныхъ на ординарной порціи, съ 15 Октября по 15 Мая, капусты квашеной по ½ кружки въ сутки на каждаго, всѣмъ 5 кружекъ, а въ		

7 мѣсяцевъ, т. е. 216 дней, 106 вед. 5 кв. по 24½ к. ведро. .	26.	9¼
Зелени съ 15 Мая по 15 Октября по ¼ ф. въ сутки на каждаго, всѣмъ 2½ ф., а всего 9 пуд. 22½ ф. по 68 к. за пудъ	6.	50¼
Муки пшеничной сѣяной для подбивки щей для состоящихъ на ординарной порціи 10 челов. по ¼ ф. въ день, а въ годъ 2 п. 11¼ ф. по 1 р. 70 к. за пудъ	3.	83.
Примѣчаніе: Такъ какъ по настоящей смѣтѣ расчетъ порцій сдѣланъ только на двѣ категоріи: ординарную и слабую, то въ случаѣ надобности предоставляется право Больницѣ замѣнить ихъ другими порціями		
На добавочныя порціи по назначенію Врача.	50.	"
Итого. .	1983	39.
3) Медикаменты и аптечные припасы.		
На покупку медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ	350.	.
4) Одежда, обувь, постели и мытье:		
Такъ какъ срока службы вещамъ не опредѣляется, а таковыя исключаются по совершенной негодности къ употребленію, то на постройку вещей, взамѣнъ могущихъ прійти въ негодность, опредѣляется	400	"

За перебивку 50 головныхъ подушекъ по 10 коп: .	5.	.
За прошивку и перебивку 25 тюфяковъ, съ добавкою конскаго волоса гривы, по 1 руб. за каждый.	25.	.
За набивку и прошивку 25 тюфяковъ соломенныхъ два раза въ годъ по 20 коп	10	"
Соломы ржаной примѣрно 200 пуд.	10.	"
Мыла для умыванья и мытья бѣлья по 12 ф каждому больному, въ годъ 7п 20ф 4р.68к за пудъ	35.	10
Нитокъ для подшивки подъодѣяльниковъ и починки бѣлья по 1ф. въ мѣсяцъ, а въ годъ 12 фун. по 58½ к. фунтъ	7.	2.
Итого	492.	12.
5) Хозяйственныя вещи.		
На покупку и починку деревянной посуды, мѣдныхъ и желѣзныхъ вещей	20.	"
На починку бѣлья	10.	"
На покупку клеенки для подкладыванія подъ трудно больныхъ 10 арш. по 73¼ к. за арш. . .	7	32½
Итого . .	37.	32½
6) Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.		
Дровъ на кухню полагая въ годъ 6 саж. для 9ти		

голандскихъ печей на 6^ть^ зимнихъ мѣсяцевъ 13½ саж. и на баню 3 саж., всего въ годъ 22½ саж по 19 руб. 50 к. сажень	438	75.
Свѣчей сальныхъ примѣрно 12 п. по 7 руб. 2 коп. за пудъ	84.	24.
Для окуриванія палатъ примѣрно на уксусъ, мяту и проч.	10.	„
На очистку ретирадныхъ мѣстъ 60 р., дымовыхъ трубъ 10 руб., цирульнику за бритье и стрижку больныхъ 10 р., на песокъ, вѣники и метлы 5 р., а всего въ годъ	85.	„
На погребеніе умершихъ въ больницѣ въ продолженіе года примѣрно 15 тѣлъ по 2 р. 92 к.	43.	87½.
Итого . . .	661.	36½
На наемъ помѣщенія для Больницы. .	1200.	„
А всего на содержаніе Прилукской Земской Больницы въ 1885 году.	6684	70.

Господину Предсѣдателю Прилукской уѣздной Земской Управы

Жены Провизора Елены Станиславовны Брэкозовской

Заявленіе.

Постройки мои въ г. Прилукѣ: домъ, флигель, кухня и прочія службы, нѣсколько уже лѣтъ занимаются подъ помѣщеніе Земской Больницы, въ нихъ сдѣланы съ цѣлью для лучшихъ больничныхъ выгодъ всѣ приспособленія. Понимая, что помѣщеніе Земской Больницѣ въ городѣ и навсегда необходимо и что постройки мои вполнѣ приспособленныя къ больничному помѣщенію будутъ для этой цѣли вполнѣ удовлетворительными, я спѣшу Вамъ, Господинъ Предсѣдатель, сдѣлать мое заявленіе въ слѣдующемъ: дворъ мой со всѣми на немъ постройками, я желала бы продать Прилукскому Земству съ двумя отдѣльными условіями, изъ коихъ первое: я согласна продать весь грунтъ цѣликомъ со всѣми постройками и второе - продать часть грунта ту именно, гдѣ помѣщается дворъ и всѣ постройки и изъ сада двѣ планицы забора по улицѣ отъ дома и затѣмъ отдѣлить эту часть грунта ровною линiею отъ

стола, оканчивающагось на 2° планицѣ къ грунту наслѣдниковъ Федора Журавля мѣщанина,- послѣднюю же часть оставить себѣ. При продажѣ грунта цѣликомъ я желалъ бы получить плату 15 тысячъ руб. и при продажѣ съ вышеобъясненнымъ ограниченіемъ 12 тыс. руб. По этому покорнѣйше прошу Васъ, Господинъ Предсѣдатель, настоящее заявленіе мое предъявить предстоящему Очередному Земскому Собранію, при этомъ могу съ своей стороны выразить желаніе на разсрочку мнѣ уплаты суммы если бы соглашеніе на покупку у меня грунта состоялось.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію
Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Согласно постановленію Собранія, 8 Іюня 1883 года съ 1° числа Октября того года, открытъ 4" врачебный участокъ въ м. Иваницѣ. Опредѣленный въ этотъ участокъ Врачъ, начавъ свою практическую дѣятельность встрѣтилъ многія неудобства поставившія его въ затруднительно

положеніе: во первыхъ, невозможность безостановочныхъ разъѣздовъ по участку, по случаю тому, что мѣстная волость не могла и не считала себя обязанною удовлетворять постоянныя его требованія о выдачѣ лошадей для разъѣздовъ по цѣлому врачебному участку, во вторыхъ, отсутствіе какого либо помѣщенія для пріема больныхъ съ необходимыми для того приспособленіями и въ третьихъ, отсутствіе хирургическихъ инструментовъ и перевязочныхъ матеріаловъ. Такого рода обстоятельства вызвали съ его стороны энергическія заявленія и Управа вынуждена была, собственною властію, сдѣлать распоряженія къ удовлетворенію болѣе неотложныхъ изъ этихъ потребностей. Считая болѣе всего необходимымъ дать Врачу возможность разъѣздовъ по участку и снабдить его медицинскими принадлежностями, хотя первой необходимости, она перевела изъ Серебрянскаго станціонаго пункта пару лошадей въ м. Иваницу, для усиленія волостнаго пункта, выписала лекарскій наборъ на счетъ сметныхъ остатковъ и выдала, имѣвшіяся въ запасѣ перевязочныя принадлежности въ самомъ ограниченномъ количествѣ. Затѣмъ одною изъ самыхъ насущныхъ потребностей остается открытіе

І. Иваницы Пріемнаго покоя. хотя въ такомъ размѣрѣ, чтобы для Врача получилась возможность производить въ немъ пріемъ больныхъ и оставлять изъ нихъ на нѣкоторое время требующихъ его наблюденія. Въ этомъ отношеніи Иваницкій Врачъ въ ходатайствѣ о пріемномъ покоѣ, изложилъ тщерешинѣ свое положеніе слѣдующимъ образомъ: „Я располагаю въ квартирѣ двумя небольшими комнатами, изъ которыхъ одну временно могу предоставлять изслѣдуемому больному, прочимъ же приходящимъ больнымъ приходится ждать во дворѣ. Послѣ пріема мнѣ приходится испытывать неудобство въ томъ отношеніи, что не приспособленная для пріема комната обращается въ грязное помѣщеніе, подчасъ залитое кровью. Иногда больнымъ, пріѣзжающимъ издалека и вечеромъ и получившимъ первое пособіе, необходимо бываетъ переночевать и утромъ подвергнуться вторичному изслѣдованію и это неисполнимо за неимѣніемъ помѣщенія. Если Управа не располагаетъ спеціальными для этого средствами, писалъ онъ, то не можетъ ли удѣлить изъ какихъ либо экстраординарныхъ суммъ тѣ небольшія средства, какія необходимы для открытія пріемнаго покоя.“

Не смотря на это Управа не рѣшилась сдѣлать что ни будь въ этомъ отношеніи, имѣя въ виду постановленіе Собранія 8 Іюня 1883 года, въ которомъ сказано, что открытіе Пріемнаго покоя въ Иваницѣ пока откладывается. Въ настоящее время она считаетъ долгомъ представить этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Собранія и съ своей стороны полагала-бы болѣе удобнымъ, въ виду еще не точно выяснившейся потребности въ размѣрахъ Пріемнаго покоя въ Иваницѣ, разрѣшить его внесеніемъ въ смѣту постояннаго расхода на содержаніе этого покоя въ размѣрѣ 600 руб. по примѣру тому, какъ это отпускается для другихъ пріемныхъ покоевъ съ тѣмъ, что бы Управѣ было предоставлено право на счетъ этой суммы первое время нанимать для пріемнаго покоя не значительное помѣщеніе и производить расходы на постройку бѣлья, одежды для больныхъ, кроватей, постелей и другихъ больничныхъ принадлежностей, а такъ-же пріобрѣсть необходимые хирургическіе инструменты и перевязочныя средства, могущіе получаться остатки составляли бы фондъ на постройку въ Иваницѣ Земскаго зданія для Пріемнаго покоя, которое не въ далекомъ будущемъ, въ виду развивающейся потребнос-

ти въ медицинѣ, потребуется не избѣжно.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

По ходатайству Волостныхъ сходовъ Блотницкой и Бережковской волостей, с. Ярошовка съ хуторами Займищемъ и Ново-Николаевскимъ, по болѣе близкому положенію своему къ с. Блотницѣ и для удобства отбыванія повинностей, перечислены изъ Бережковской въ Блотницкую волость въ Апрѣлѣ 1883 года. За перечисленіемъ этимъ въ составѣ Бережковской волости осталось только одно село Бережковка съ х.х. Загономъ и Верескунами и такъ, какъ дѣленіе фельдшерскихъ участковъ принято согласовать съ административнымъ дѣленіемъ волостей, въ видахъ удобства разъѣздовъ и вообще сношеній фельдшеровъ съ селами, то Ярошовка съ х.х. Займищемъ и Ново-Николаевскимъ, такъ же отчислена къ Блотницкому фельдшерскому участку за тѣмъ Бережковскій участокъ остался настолько незначительнымъ, что содержаніе для него особаго фельдшера становится

не расчетливымъ.

Въ виду представляемаго нынѣ Собранію предположенія объ открытіи при Иваницкомъ Врачебномъ пунктѣ лечебницы и возникающей при этомъ потребности въ особомъ фельдшерѣ, какъ для постояннаго ухода за больными, такъ равно для веденія отчетности по врачебному участку и исполненія фельдшерскихъ обязанностей при амбуляторныхъ пріемахъ Врача, Управа считаетъ удобнымъ, с. Березовку съ х. х. Загономъ и Верескунами, перечислить къ Иваницкому участку, подчинивъ ихъ наблюденію Иваницкаго участковаго фельдшера, а Березовского фельдшера помѣстить при Иваницкой лечебницѣ, на что испрашиваетъ разрѣшенія Собранія.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Въ числѣ больныхъ, поступившихъ для пользованія въ Прилукскую Городскую Больницу послѣднее время начали встрѣчаться очень часто страдающіе умопомѣшательствомъ хроническаго свойства.

При выпискѣ ихъ изъ больницы, всегда со стороны сельскихъ обществъ или родственниковъ поступаютъ ходатайства объ отправкѣ ихъ въ домъ умалишенныхъ для призрѣнія на счетъ Земства и не однократные уже случаи, въ виду совершенной не состоятельности такихъ больныхъ, вынуждали Управу принимать отправку ихъ въ Полтаву на счетъ средствъ Прилукской больницы, но такъ какъ средства больницы оказываются недостаточными для такого рода расходовъ, то Управа рѣшилась обратиться съ просьбою въ Земское Собраніе о принятіи на счетъ уѣзднаго Земства перевозки умалишенныхъ въ Полтаву, при совершенной ихъ не состоятельности. Въ виду того, что Губернское Земство приняло призрѣніе такихъ больныхъ на свой счетъ, Управа считаетъ справедливымъ, чтобы уѣздное Земство приняло также на помощь такимъ вполнѣ несчастнымъ страдальцамъ, которые за отсутствіемъ средствъ къ существованію и всякаго призрѣнія въ семьяхъ, обречены бываютъ такимъ образомъ на самое жалкое существованіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа проситъ разрѣшенія на пополненіе въ суммы больницы изъ запаснаго капитала сдѣланныхъ уже расходовъ на перевозку умалишенныхъ.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

По произведенной ревизіи книгъ Земскихъ стоичныхъ пунктовъ, на записку выходящихъ въ гонъ лошадей, за истекшій 1883 годъ, результаты ревизіи указали на значительно уменьшившійся гонъ съ пунктовъ Городенскаго и Рудовскаго и потому Управа признала возможнымъ сдѣлать на этихъ пунктахъ сокращеніе числа лошадей.

Ревизіею обнаружено слѣдующее: на Городенскомъ пунктѣ содержится комплектъ лошадей 9^ти^ цѣною въ годъ за лошадь по 125 руб.; общее количество вышедшихъ въ гонъ лошадей въ 1883 году было 1649, что по среднему выводу составляетъ въ день 4,52, полный комплектъ въ теченіи года выходилъ въ гонъ 24 дня и не было вовсе гона 4 дня; за прогоны выдано лошадей 347 и безъ прогоновъ 1302.

На Рудовскомъ пунктѣ содержится комплектъ лошадей 8, цѣною въ годъ за лошадь по 130 руб общее количество вышедшихъ въ гонъ лошадей въ 1883 году было 827, что по среднему выводу составляетъ въ день

2,2%, полный комплектъ въ теченіи года выходилъ въ гонъ 8 дней и не было вовсе гона 78 дней, за прогоны выдано лошадей 174 и безъ прогоновъ 653.

Имѣя въ виду, что по случаю увеличенія числа медицинскаго персонала, для прекращенія свирѣпствовавшей въ уѣздѣ дифтеритной эпидеміи, Земскимъ Собраніемъ сдѣлана добавка на этихъ пунктахъ по одной лошади именно: на Рудовскомъ съ 1 Января 1878 года по постановленію 10 Іюня 1877 года и на Городенскомъ съ 1 Іюля 1880 года по постановленію 6 Іюня того года, Управа рѣшилась предложить Собранію снять этихъ лошадей съ пунктовъ съ 1го Іюля сего года, такъ какъ самая потребность, вызвавшая эту прибавку, за отбытіемъ изъ уѣзда персонала Краснаго Креста уже миновала. Сравнительно меньшій гонъ съ Рудовскаго пункта, давалъ бы возможность сокращенія наономъ еще одной лошади, но Управа принимая во вниманіе, что на этомъ пунктѣ положено 3 ямщика и что снятіе 2хъ лошадей, при не возможности сокращенія числа ямщиковъ и при угрожающей въ настоящемъ году дороговизнѣ фуража, можетъ быть убыточно для подрядчика, считаетъ достаточнымъ ограничиться снятіемъ только одной лошади.

При такомъ сокращенiи лошадей, изъ сметы 1885 года должно быть исключено по статье содержанiя пунктовъ 255 руб.

При этомъ Управа считаетъ необходимымъ присовокупить, что снятiемъ этихъ лошадей, не нарушается правило, которымъ такого рода случаи ставятся въ зависимость отъ предварительнаго согласiя Г. Начальника губернiи, такъ какъ самая прибавка ихъ сделана была Собранiемъ сверхъ определеннаго для правительственныхъ потребностей комплекта въ виду экстренной Земской надобности.

М. В. Д.
Иваницкое волостное Правленiе
Прилукскаго уезда
Мая 31 дня 1883 года
№ 505.

Въ Прилукскую уездную Земскую Управу

Во время волостнаго схода, бывшаго 22 числа сего Мая, выборные отъ обществъ козаки и крестьяне заявили волостному Правленiю, что на сточныхъ лошадяхъ, содержи-

мыхъ на средства обществъ, разъѣзжаютъ по службѣ Фельдшеръ и Акушерка, не только для исполненія обязанностей касательно къ однимъ козакамъ и крестьянамъ, а и къ лицамъ другихъ сословій, какъ-то: дворянамъ, мѣщанамъ и другимъ разночинцамъ, которые въ платежѣ на содержаніе пункта не участвуютъ, чрезъ что общество несетъ отяготительный налогъ на содержаніе при Иваницкомъ волостномъ пунктѣ одной лошади, содержаніе которой обходится въ годъ 150 руб., просили волостнаго Правленія войти объ этомъ въ Земскую Управу и просить настоящее заявленіе передать на обсужденіе Земскаго Собранія; вмѣстѣ съ симъ просить таковаго объ ассигнованіи изъ суммъ Земскаго сбора въ помощь обществу на содержаніе одной лошади при Иваницкомъ волостномъ Правленіи для разъѣздовъ Фельдшера и Акушерки за настоящій годъ 150 руб., таковую же сумму и на предбудущее время.

Вслѣдствіе изложеннаго выше заявленія выборныхъ; Иваницкое волостное Правленіе донося Земской Управѣ, имѣетъ честь покорнѣйше просить настоящее донесеніе передать на обсужденіе Земскаго Собранія, имѣющаго быть въ Іюнѣ сего года.

Приговоръ
Волостнаго схода

1883 года Декабря 18 дня, мы нижеподписавшиеся Прилукской волости выборные въ составѣ 140 человѣкъ изъ общаго числа 159, имѣющихъ права голоса на сходѣ, собравшись сего числа на волостной сходъ по созыву нашего Волостнаго Старшины Пожарскаго, гдѣ разсуждая о поставкѣ на сточный пунктъ, при Волостномъ Правленіи для разъѣздовъ урядниковъ, лошадей намъ прочитано было Волостнымъ Старшиною распоряженіе уѣздной Земской Управы, что постановка лошадей для разъѣздовъ Фельдшера на счетъ Земства нынѣ прекращена, а повинность эта возложена на обывателей приписанныхъ къ волости, предложилъ прибавки лошадей для разъѣздовъ Фельдшера. Исполняя это распоряженіе, мы сего числа добавили на пунктъ лошадей и назначили на поставку оныхъ опредѣленную сумму, но принимая во вниманіе то, что Фельдшеръ исполняетъ свою служебную обязанность не только по однихъ нашихъ сообществанникахъ, и часто и лицъ другихъ сословій какъ-то: Мѣщанъ, Дворянъ и Духовныхъ, которые отъ сбора на наемъ лошадей для разъѣздовъ

Фельдшера изъемляются, постановили настоящій нашъ приговоръ представить въ Земскую Управу и просить ея передать таковой Земскому Собранію на его обсужденіе, на которое мы полагаемся, что оно повинность эту возложитъ и на лицъ другихъ сословій и въ помощь нашему обществу назначитъ сумму по своему усмотрѣнію. Приговоръ подписали 140 человѣкъ.

Приговоръ
Богдановскаго волостнаго схода.

1883 года Декабря 18 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Прилукскаго уѣзда, Богдановской волости, выборныя лица назначенныя отъ каждыхъ 10 дворовъ по 1 человѣку въ составѣ 74 человѣкъ изъ общаго числа 110, имѣющихъ право голоса на сходѣ, были сего числа въ собраніи на волостномъ сходѣ, по созыву волостнаго Старшины Митрофана Товстопята съ разрѣшеніемъ уѣзднаго по Крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, гдѣ между

прочимъ лицами посужденіе относительно найма лошадей для разъѣзда Фельдшера Богдановской волости по дѣламъ службы, которая обходится намъ въ годъ не менѣе 160р., что для насъ очень отяготительно при такихъ ежегодныхъ платежахъ на разныя повинности; почему мы единогласно постановили: просить Прилукскую уѣздную Земскую Управу, не пріиметъ ли она на себя поставить подводу для разъѣзда фельдшера на счетъ суммъ Земскаго сбора, какъ этотъ наемъ подводъ при общихъ наймахъ пунктовыхъ лошадей гораздо можетъ быть дешевлѣ и подвода для фельдшера Богдановской волости. Приговоръ этотъ просимъ волостное Правленіе представить въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу на ея разсмотрѣніе и разрѣшеніе. Приговоръ подписали 74 челов.

Приговоръ
Волостнаго схода:

1884 года Генваря 8 дня, мы нижеподписавшіеся козаки и крестьяне Туровской волости, выборные

отъ 10 дворовъ по одному человѣку изъ общаго числа 155 выборныхъ, имѣющихъ право голоса на волостномъ сходѣ собравшись въ числѣ 126 лицъ въ присутствіи Волостного Старшины Перепелицы и всѣхъ прочихъ волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, бывъ сего числа на сходѣ, разрѣшенномъ Прилукскимъ по Крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, по дѣлу для составленія смѣтъ и раскладокъ на расходы по Волостному Правленію въ семъ 1884 году, гдѣ между прочимъ имѣли посужденіе о томъ, что наша Волость со времени установленія при оной сточнаго пункта для разъѣздовъ Волостныхъ и другихъ должностныхъ лицъ, имѣющихъ на то право; нѣсколько уже лѣтъ несетъ громадные расходы по найму пункта, вравненіи съ другими волостями, находящимися въ селеніяхъ нашего уѣзда, гдѣ существуютъ Земскія станціи, такъ напримѣръ: сосѣдняя Рудовская волость содержитъ у себя сточный пунктъ, состоящій всего изъ 4 лошадей для разъѣздовъ однихъ только волостныхъ урядниковъ, всѣже прочія должностныя лица и волостнаго Правленія пользуются разъѣздамъ исключительно на Земскихъ лошадяхъ; наша же волость содержитъ пунктъ изъ 7 лошадей съ платою

за оный отъ 800 до 1200 руб. въ годъ, смотря по торгамъ и годамъ, больше чѣмъ Рудовская отъ 300 до 600 руб въ годъ и отвѣчаетъ отбытіемъ разъѣздовъ по волости Земскаго фельдшера, а иногда и Земскаго врача, съ посѣщеніями и лицъ не принадлежащихъ волости, тогда какъ разъѣздъ врача и фельдшера по селеніямъ Рудовской волости дѣлается на Земскихъ лошадяхъ, почему за недостаткомъ трактовыхъ лошадей, зачастую приходится оставлять выѣздъ волостныхъ урядниковъ по селеніямъ, чрезъ что имѣется остановка въ своевременномъ исполненіи служебныхъ обязанностей по волости, о чемъ заявилъ самъ Старшина; Засѣдатель же, по части полицейской, почти никогда не пользуется разъѣздомъ на волостныхъ лошадяхъ, на обязанности коего лежитъ исполненіе разныхъ денежныхъ взысканій и рѣшеній волостнаго суда, чрезъ что послѣднія остаются положительно безъ исполненія, въ особенности по взысканію штрафовъ въ пользу мірскихъ суммъ.

Находя, что не одни только волости, находящіяся въ селеніяхъ гдѣ существуютъ Земскія станціи должны пользоваться такой льготой по отбытію становаго тракта, а и всѣ остальныя своего уѣзда, какъ платящія одинаково Земскій сборъ, а потому

единогласно постановили: просить Прилукскую Земскую Управу, настоящій приговоръ внесть въ докладъ на обсужденіе первого Земскаго Собранія, котораго покорнѣйше просимъ не отказать въ дачѣ нашей волости льготы по отбытію станчнаго пункта въ отношеніи разъѣздовъ всѣхъ должностныхъ лицъ не волостнаго правленія на Земскихъ лошадяхъ, если же это окажется не возможнымъ, то добавить изъ Земскихъ суммъ въ помощь нашего пункта ежегодно съ 1го Января 1884 года сумму необходимую для найма 4 лошадей съ ямщиками и принадлежностію по расчету цѣнъ, какія будутъ существовать при взятіи съ торговъ Земскихъ станцій или нашего волостнаго пункта; тогда мы должны добавить къ 7 еще одну лошадь, судя по большему разъѣзду дабы не было остановки въ немъ, а такъ какъ наша волость болье 15 лѣтъ, т. е. съ начала введенія Земскихъ учрежденій, отбывала не помѣрную станчную повинность, то просимъ Земское Собраніе обратить на это вниманіе и не отказать въ ассигнованіи намъ за прошлые годы по своему усмотрѣнію единовременнаго вознагражденія, каковую сумму имѣетъ употребить на улучшеніе

нашихъ бѣдныхъ сельскихъ школъ.
Представленіе сего приговора по принадлежности, оставляемъ на исполненіе нашего волостнаго Правленія. Приговоръ подписали 126 челов.

М. В. Д.
Сребрянское
Волостное Правленіе
Прилукскаго уѣзда
Полтавской губ.
Іюня 5 дня 1884 года.
№ 1004.
м. Сребное.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

По распоряженію Земской Управы, волостное Правленіе обязано выдавать лошади для разъѣзда Фельдшера и вновь назначеннаго оспопрививателя, какъ же для разъѣзда Фельдшера и Оспопрививателя волостный сходъ назначилъ 200 р. для найма только одной пары лошадей, на которой, по раскинутости селеній, нѣтъ возможности съ успѣхомъ

дѣлать разъѣзды, чрезъ что постоянно выходятъ претензіи какъ со стороны Фельдшера, такъ и подрядчика, а тѣмъ болѣе, что Фельдшеръ и оспопрививатель разъѣзжаютъ по всѣмъ сословіямъ; волостное же Правленіе не можетъ дать безъ назначенія схода болѣе одной подводы, вмѣстѣ съ тѣмъ волостный сходъ постановилъ ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ, о принятіи этихъ разъѣздовъ на счетъ Земства, а въ крайнемъ случаѣ о назначеніи для разъѣзда Фельдшера и Оспопрививателя хотя половинной помощи изъ Земскихъ суммъ, такъ-какъ Фельдшеръ и Оспопрививатель разъѣзжаютъ по дѣламъ службы по всѣмъ сословіямъ, какъ то: Дворянамъ, Духовнымъ, Купцамъ, Мѣщанамъ и Крестьянамъ, а разъѣзды падаютъ только на податное сословіе, что служитъ неуравнительностію и стѣсненіемъ.- Вслѣдствіе этаго, Прилукскую уѣздную Управу, Сребрянское волостное Правленіе покорнѣйше проситъ распоряженія и ходатайства предъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи разъѣздовъ Фельдшера и Оспопрививателя на счетъ Земства, а въ крайнемъ случаѣ назначить изъ Земскихъ суммъ въ помощь

къ назначеннымъ уже исходомъ 200 руб. еще 200 руб.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію
Уѣздной Земской Управы
Докладъ.

По просьбѣ Прилукскаго Мѣщанина Ивана Петрова Самохвалова, прошлое Очередное Собраніе, въ засѣданіи 9го Іюня 1883 года, приняло сына его Григорія стипендіатомъ Дегтяровскаго Ремесленнаго училища сначала 18$^{83}_{84}$ академическаго года. О рѣшеніи этомъ Собранія, Управа сообщила какъ Самохвалову, такъ и Директору Дегтяровскаго училища. Между тѣмъ 2го Сентября 1883 г. за № 266, Г. Директоръ увѣдомилъ Управу, что сынъ Самохвалова Григорій, которому назначена стипендія, не выдержалъ вступительнаго экзамена и потому въ училище не принятъ, а зачисленъ на Земскую стипендію младшій сынъ его Василій, имѣющій около 15 лѣтъ отъ роду. Такъ какъ замѣна одного стипендіата другимъ, не смотря на близость между ними родства, принадлежитъ не Директору училища, а Земскому Собранію, то Управа нашла необходимымъ доло-

жить объ этомъ на усмотрѣніе Собранія.

М. Н. П.
Дегтяровское
Земское
Ремесленное Училище
Сентября 2 дня 1883 г.
№ 266.
с. Дегтяри Прилук. уѣзд. Пол. губ.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь увѣдомить Управу, что Мѣщанинъ Самохваловъ, сыну котораго въ этомъ году предоставлена стипендія, вмѣсто меньшаго сына, не выдержавшаго вступительнаго экзамена, предоставилъ въ училище другого сына Василія (около 15 лѣтъ), который выдержалъ экзаменъ вполнѣ удовлетворительно и потому зачисленъ пансіонеромъ Прилукскаго Земства, что съ прежними составитъ 5.

Въ Прилукское Земское Собраніе

Студента 2го курса Историко-Филологическаго факультета Петра Денисова

Прошеніе

Имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе оставить за мной стипендію въ 75 руб., такъ какъ я долженъ лишиться её въ силу того, что не перешелъ на 3ій курсъ. Причина же того, что я остался, была болѣзнь, въ доказательство чего прилагаю свидѣтельство отъ доктора лѣчившаго меня.

Свидѣтельство.

Дано сіе мною студенту 2го курса Историко-Филологическаго факультета Университета Св. Владиміра, Петру Денисову, въ томъ, что онъ во время экзаменовъ заболѣлъ кровохарканіемъ въ сильной степени 24го сего Мая, обратился ко мнѣ за медицинской помощью и по моему совѣту долженъ былъ прекратить экзамены по причинѣ этой болѣзни, въ чемъ и удостовѣряю моею подписью и приложеніемъ моей печати. Кіевъ 28го Мая 1884 г. Докторъ

Медицины, Ординарный Профессоръ Университета Св. Владиміра Н. Хржонщевскій.

Въ Прилукское Земское Собраніе XX. Очередного созыва.

Студента Университета Св. Владиміра Медицинскаго факультета 1го курса Степана Лиходѣда

Прошеніе.

Получая стипендію для прохожденія курса наукъ сначала въ гимназіи нынѣ въ Университетѣ Св. Владиміра, въ теченіи 6 лѣтъ, я въ текущемъ году по несчастнымъ обстоятельствамъ не могъ выдержать экзамена по одному предмету, вслѣдствіе чего остался на второй годъ на томъ же курсѣ.

Не имѣя средствъ продолжать образованіе въ Университетѣ, покорнѣйше прошу Земское Собраніе оставить за мною стипендію и на будущее время.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу

Содержателя типографіи
Янкеля Мордковича Линкова

Заявленіе.

Находясь въ г. Прилукахъ содержателемъ типографіи, снабженной хорошими машинами, матеріалами и всѣми прочими типографическими доброкачественными принадлежностями, имѣю честь заявить упомянутой Управѣ, что я желаю принять въ мое заведеніе содержимую ею литографію и взять на себя трудъ выполненія для Управы всѣхъ безъ исключенія бланковъ, канцелярскихъ книгъ брошюръ; отчетовъ, журналовъ и постановленій, съ условіемъ выполнять всѣ таковые безъ исключенія немедленно во всякое время, когда только Управа потребуетъ и по самымъ дешевымъ цѣнамъ, обозначеннымъ въ прилагаемой при семъ таксѣ, составленной мною исключительно для упомянутой Земской Управы. О чемъ имѣю честь просить упомянутую Управу доложить собранію Земства, имѣющему быть въ Іюнѣ мѣсяцѣ для обсужденія

и рѣшенія сего предложенія. Смѣю быть увѣреннымъ что Управа, дабы имѣть всѣ свои заказы печатные посредствомъ типографической печати и по такимъ дешевымъ цѣнамъ, какія я предлагаю въ моей таксѣ, усмотритъ въ настоящемъ моемъ предложеніи такую осязательную выгоду и удобство для себя, что она удостоитъ меня своимъ благосклоннымъ вниманіемъ къ обсужденію сего дѣла и найдетъ настоящее мое предложеніе подлежащимъ безотлагательному удовлетворенію, о каковой резолюціи имѣю честь покорнѣйше просить Управу неостановить увѣдомить меня.

Такса
на разные типографическіе заказы исключительно для Прилукской Земской Управы.

	Цѣны за наборъ и печатаніе	
	Р.	К.
1. Бланки отношеній съ однимъ титуломъ на листахъ и полулистахъ:		
Отъ одной до десяти дестей	"	60.
Отъ десяти дест. до одной стопы . . .	1.	"

2. Бланки указовъ, рапортовъ, протоколовъ и резолюцій на листахъ и полулистахъ:		
Отъ одной до десяти дестей	..	60
Отъ десяти до одной стопы	1	..
3. Бланки для повѣстокъ, препровожденій, увѣдомленій, подтвержденій, квитанцій, свидѣтельствъ, билетовъ, клятвенныхъ обѣщаній, постановленій, удостовѣреній, подписокъ, представленій и журналовъ на листахъ полулист:		
Отъ одной до десяти дестей	..	70.
Отъ десяти до одной стопы	1	15.
На четвертушкахъ.		
Отъ одной до десяти дестей	..	90.
Отъ десяти до одной стопы	1	30.
4. Бланки для бухгалтерскихъ и канцелярскихъ книгъ таблицъ и вѣдомостей:		
а) въ форматѣ писчаго листа съ одними продольными линейками.		
Отъ одной до десяти дестей	..	80.
Отъ десяти до одной стопы ..	1	30.
б) съ продольными и поперечными линейками:		

Отъ одной до десяти дестей	1.	„
Отъ десяти до одной стопы	1.	50.
5. Облатки для печатей.		
Отъ ста до пятисотъ штукъ	„	75.
Отъ пятисотъ до тысячи штукъ . . .	1	20.
6. Сплошной наборъ:		
Въ форматъ писчаго листа до 100 экз на одной страницѣ обыкновеннымъ шрифтомъ . . .	1.	„
На 2 страницахъ	1.	50
На 3 страницахъ.	2.	„
На 4 страницахъ. :	2	50.
Свыше ста экземпляровъ за каждыя сто прибавляется	.	25.
7. Книжныя работы:		
а) для отчетовъ Земской Управы:		
16 страницъ на газетн листъ, т. е 8 страницъ на одной сторонѣ и 8 на другой за каждый листъ при количествѣ 220 экземпляровъ .	6.	„
Свыше этого числа за 100 эк.	1	50.
б) для постановленій Земской Управы		
16 страницъ на газ листъ, т. е. 8 страницъ на		

одной сторонѣ и 8 на другой за каждый листъ при количествѣ 220 экземпляр.	6.	"
Переплетныя работы также могутъ быть выполняемы мною по самымъ выгоднымъ цѣнамъ.		
Примѣчаніе: Настоящая такса не исключая возможности входить въ обоюдное соглашеніе съ упомянутой Земской Управой и принимать заказы, смотря по свойству работы и времени для нихъ потребному, по цѣнѣ наиболѣе выгодной для типографіи моей и сходной для Управы: а) въ случаяхъ, непредусмотренныхъ таксою и б) когда по разнообразію и сложности заказа встрѣтится затрудненіе въ примѣненіи таксы.		

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

На содержаніе канцеляріи Земской Управы и канцелярскіе расходы, печатаніе отчетовъ ея и постановленій Собранія, по Земской смѣтѣ опредѣлена сумма 2685 руб. въ дополненіе къ ней поступаютъ, отпускаемые изъ страховаго капитала, на счетоводство по страхованію 400 руб. и на счетоводство по Городской больницѣ, изъ средствъ этой больницы 240 руб. Такимъ образомъ общая сумма на содержаніе канцеляріи Управы опредѣляется въ 3325 руб. Средства эти въ истекшемъ 1883 году расходовались Управою слѣдующимъ образомъ:

На жалованье	Секретарю Управы	840 р. –
	Бухгалтеру	576. –
	Завѣдывающему счетоводствомъ по страхованію	384 –
	Помощнику Бухгалтера	189 –
	Двумъ канцелярскимъ	546 р. 50 к.
	Литографу	300. –

Печатнику Литографіи и его Помощнику ——— 403р 50к
Двумъ сторожамъ ——— 240 –
Издержано на покупку бумаги для печатанія отчетовъ Управы и постановленій Собранія, бланковъ для книгъ, Литографскихъ принадлежностей и канцелярскіе расходы 662р.–24½к
Итого 4141р–24½к.

За исключеніемъ изъ этой суммы вырученныхъ Литографіею за печатаніе частныхъ заказовъ 469р–92к
Дѣйствительный расходъ выразился въ суммѣ 3671р–32½к
т.е. сдѣлана передержка противъ отпускаемыхъ средствъ на ——— 346р–32½к
Причинами этой передержки послужили: во 1ыхъ нѣсколько возвышенные оклады жалованья служащимъ и во 2ыхъ меньшая выручка по Литографіи за печатаніе частныхъ заказовъ, по случаю открытія въ Прилукахъ двухъ частныхъ типографій.
Возрастающія цѣны на потребности жизни вообще и постоянныя просьбы служащихъ объ увеличеніи содержанія, заставляютъ Управу обратиться съ просьбою къ Земскому Собранію о прибавкѣ къ назначенной по смѣтѣ суммѣ на содер-

жанье канцеляріи, еще 600 руб. Прибавка эта испрашивается по слѣдующему расчету: на покрытіе приведенной выше передержки, которая въ виду опредѣлившихся уже потребностей неизбѣжно должна являться ежегодно 346 р. 32½ к. и на испрашиваемое канцеляріею возвышеніе жалованья 253 р. 67½ к. Въ послѣдней цифрѣ расчитывается такъ же примѣрная сумма на покрытіе предполагаемаго дефицита по литографіи, доходы которой, отъ печатанія частныхъ заказовъ, при конкуренціи открытыхъ въ Прилукахъ типографій, какъ это уже обозначилось и въ настоящемъ году, должны значительно понизиться.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію
Уѣздной Земской Управы

Докладъ

По постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, 8 Октября 1881 года, вслѣдствіе ходатайства Переяславской и Кременчугской Земскихъ Управъ, о назначеніи добавочнаго содержанія Членамъ

Управъ изъ страховаго капитала, въ виду значительно увеличившагося дѣла по Земскому страхованію, къ получаемому уѣздными Управами вознагражденію изъ страховаго капитала, назначена добавка въ размѣрѣ 1% со всѣхъ страховыхъ платежей въ уѣздахъ и отпускъ этого вознагражденія начать съ 1882 года.

До этого времени на содержаніе Прилукской Управы, въ числѣ прочихъ, отпускалось изъ страховаго капитала по 1000 р. въ годъ, изъ которыхъ согласно назначенію Губернскаго Собранія 600 руб. выдавалось въ жалованье одному Члену Управы и по этому случаю исключено содержаніе его изъ уѣздной смѣты, а 400 руб. обращались на усиленіе средствъ канцеляріи. Добавочное 1% вознагражденіе, по количеству поступившихъ платежей въ 1882 году, ассигновано Губернскою Управою за этотъ годъ въ размѣрѣ 343 р. 88 к. и по распоряженію уѣздной Управы, выдано полностію бывшему Члену ея Самойленку, на обязанности котораго лежала значительная часть страховаго дѣла. Съ выборомъ новаго состава Членовъ Управы въ

1883 году, положено было вознагражденіе это распредѣлять между ними поровну, въ виду того, что по новому распредѣленію обязанностей, трудъ каждаго по возможности уравненъ. По полученіи вознагражденія за 1883 годъ въ размѣрѣ 421 р. 4 к. въ Управѣ возбудились слѣдующіе по этому предмету вопросы, которые она нашла необходимымъ внести на разрѣшеніе Собранія: во 1-хъ, можетъ-ли уѣздная Управа, въ виду общаго смысла постановленія Губернскаго Собранія, относительно отпуска этихъ денегъ на содержаніе Управы, дать имъ назначеніе по своему усмотрѣнію или это должно зависѣть отъ уѣзднаго Собранія, во 2-хъ, не слѣдуетъ ли по смыслу того же постановленія, вознагражденіе это раздѣлять пропорціонально прежнимъ назначеніямъ, т. е. 60% въ пользу Членовъ Управы и 40% на содержаніе канцеляріи и въ 3-хъ, если вознагражденіе это должно поступить въ пользу членовъ, то при перемѣнѣ состава Управы, должны ли выбывшіе члены получать слѣдуемую изъ онаго часть по день оставленія службы, или въ этомъ отношеніи можетъ быть принятъ расчетъ за круглые гражданскіе годы.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію
Уѣздной Земской Управы
Докладъ.

Въ засѣданіи 8го Іюня 1883 года, Земское Собраніе обсуждая мѣры, для болѣе успѣшнаго взысканія Земскихъ сборовъ, недоимки по которымъ послѣднее время возрасли до значительныхъ размѣровъ, возложило на Управу разработку вопроса, объ учрежденіи должности Земскаго Агента для наблюденія за исправностью взносовъ. Такъ какъ вопросъ этотъ находится въ полной зависимости отъ установленнаго порядка взысканія сборовъ, то предварительно какихъ либо выводовъ, о пользѣ той или другой мѣры, Управа нашла необходимымъ войти въ ближайшее разсмотрѣніе существующихъ законоположеній, относительно порядка взноса Земскихъ сборовъ въ положенные сроки и взысканія ихъ по истеченіи этихъ сроковъ.

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 7 Декабря 1882 года, для взноса Государственныхъ и Земскихъ сборовъ опредѣлены сроки: для 1й половины оклада съ 1го Генваря по 1е Іюля и для 2й половины съ 1го Іюля по 1е Генваря. Порядокъ

взысканія, при не уплатѣ въ срокъ этихъ сборовъ установленъ закономъ слѣдующій: (т. V Уставъ о податяхъ по продолженію 1876 г. ст. 666) п. 1) Денежный сборъ, не внесенный въ мѣстное Казначейство въ установленный для уплаты онаго срокъ считается недоимкою. п. 3) Если по истеченіи 2^хъ мѣсяцевъ послѣ срока назначеннаго въ законѣ для уплаты сбора (п. 1) недоимка не будетъ внесена, то Полиція распоряжается о покрытіи ее изъ доходовъ имѣнія въ слѣдующемъ порядкѣ: а. в. г.) Приступая ко взысканію недоимки, Полиція предварительно извѣщаетъ о томъ владѣльца имѣнія или завѣдывающаго имѣніемъ и обращаетъ взысканіе на слѣдуемый владѣльцу оброкъ съ крестьянъ или арендную плату, за отдаваемыя въ наемъ земельныя или другія статьи. Если же въ имѣніи нѣтъ крестьянъ, состоящихъ на оброкѣ и не имѣется статей, отдаваемыхъ въ наемъ, изъ коихъ недоимка могла бы быть пополнена въ теченіи 6^ти мѣсяцевъ, то для взысканія оной Полиція немедленно приступаетъ къ продажѣ произведеній хозяйства недоимочнаго имѣнія (хлѣба, сѣна и т. п.) и вообще принадлежащаго неисправному владѣльцу

движимаго имущества находящагося въ имѣніи, съ соблюденіемъ правилъ указанныхъ въ статьяхъ 973 и 974 Уст. Гражд. Суд. На составленіе описей, рассылку объявленій о продажѣ движимаго имущества и производство Полиціею продажи назначается 3^хъ^ мѣсячный срокъ.

п.-4) Если означенными выше мѣрами недоимка не будетъ взыскана по истеченіи 1^го^ года и 6 мѣсяц. со дня минованія установленнаго для взноса сихъ сборовъ срока (п.1.), то Губернское Правленіе, по полученіи о семъ увѣдомленія обязано тотъ часъ сдѣлать надлежащее постановленіе объ обращеніи имѣнія въ продажу съ публичнаго торга и вмѣстѣ съ тѣмъ распоряжается о произв. Полиціею описи и оцѣнки имѣнія, назначеннаго въ публичную продажу.

п. 11.) Полиція обязана не позже 3^хъ^ мѣсяцевъ со времени объявленія въ Губернскихъ вѣдомостяхъ, о назначеніи имѣнія въ продажу. (п.4) составить опись и оцѣнку всѣмъ имѣніямъ и землямъ, состоящимъ въ ея вѣдѣніи, на которыхъ числится недоимка; предъявить ихъ владѣльцамъ или завѣ-

дующимъ имѣніями и представить въ Губернское Правленіе, для сдѣланія распоряженія о продажѣ.
п. 12) Если описанныя земли не заложены въ кредитныхъ установленіяхъ, то по полученіи описи и оцѣнки Губернское Правленіе тотъ часъ приступаетъ къ разсмотрѣнію и утвержденію ихъ и къ приготовительнымъ распоряженіямъ о продажѣ, съ такимъ при этомъ расчетомъ времени, чтобы первый торгъ былъ произведенъ по истеченіи 2-хъ лѣтъ, со дня минования установленнаго срока для взноса сборовъ.
п. 13.) Если имѣніе или земля состоитъ въ залогѣ кредитнаго установленія, то опись и оцѣнка, по утвержденіи ихъ Губернскимъ Правленіемъ препровождаются въ подлежащее кредитное установленіе, которое дѣлаетъ распоряженіе о продажѣ (согласно правилъ 15 Апрѣля 1863 года о возмѣщеніи долговъ кредитнымъ установленіямъ.)
Изъ правилъ этихъ оказывается, что при не взносѣ владѣльцами сборовъ, взысканіе ихъ, чрезъ продажу движимости, можетъ быть произведено не ранѣе 4-хъ мѣсяцевъ и не позже одного года и шести мѣсяцевъ послѣ срока, назначеннаго для упла-

ты сбора, а чрезъ продажу земли, - только по истеченіи 2 лѣтъ. Какъ въ установленіи продолжительныхъ сроковъ для взноса сборовъ землевладѣльцами, такъ и въ самомъ порядкѣ взысканія, слѣдуетъ усматривать желаніе Правительства предоставить такимъ образомъ землевладѣльцамъ возможно большія льготы въ уплатѣ лежащихъ на нихъ повинностей; очевидно это не согласуется съ расчетами Земскихъ Учрежденій и парализируетъ всякую возможность исполненія Земскихъ смѣтъ, при стоящемъ рядомъ съ этимъ законѣ, запрещающемъ Земствамъ дѣлать какія либо налоги для составленія запаснаго капитала и требующемъ чтобы остатки отъ смѣтъ истекшихъ лѣтъ засчитывались въ смѣты будущихъ лѣтъ.
Выходомъ изъ такого положенія представляется по этому одно ходатайство предъ Правительствомъ о сокращеніи сроковъ для взноса Земскихъ сборовъ и измѣненіи самаго порядка взысканія.
Но насколько такого рода ходатайство, какъ идущее въ разрѣзъ съ извѣстнымъ взглядомъ Правительства, можетъ быть уважено предрѣшить трудно;

во всякомъ случаѣ подобное измѣненіе закона можетъ быть допущено только какъ общая мѣра и потому со стороны Уѣзднаго Земства ходатайство объ этомъ должно быть представлено чрезъ Губернское Земское Собраніе. Совершенно слабое поступленіе Земскихъ сборовъ въ настоящее время, оправдываемое тяжелымъ экономическимъ положеніемъ землевладѣльцевъ, по случаю табачнаго кризиса, не позволяетъ между тѣмъ оставаться въ такомъ положеніи и потому Управа считаетъ необходимымъ, чтобы отъ Собранія было дано ей уполномочіе на производство займовъ для выполненія смѣтныхъ расходовъ, какъ изъ имѣющихся у ней спеціальныхъ суммъ вообще, такъ равно у частныхъ лицъ и въ кредитныхъ учрежденіяхъ въ размѣрѣ третей части оклада текущаго года, а также чтобы разрѣшеніе это оставалось въ силѣ и на послѣдующіе годы, до разрѣшенія предполагаемаго ходатайства.

Переходя за симъ къ разсмотрѣнію вопроса объ учрежденіи должности Земскаго Агента, для наблюденія за исправностью поступленія Земскихъ

сборовъ, Управа рѣшается высказать сомнѣніе въ полезности учрежденія этой должности, такъ какъ при обширности уѣзда и массъ взысканій одно лицо не можетъ въ достаточной степени подвинуть это дѣло, а учрежденіе нѣсколькихъ такихъ должностей лягутъ значительнымъ и можно сказать мало производительнымъ налогомъ на ослабѣвающіе предметы Земскаго обложенія и должно вызвать неизбѣжно неудовольствіе плательщиковъ, ощущающихъ и безъ того уже тяжесть налоговъ. Принимая такую мѣру необходимо также имѣть въ виду, что она можетъ быть допущена только законодательнымъ путемъ и безъ кореннаго измѣненія, установленнаго закономъ, порядка взысканія не приведетъ ни къ какимъ результатамъ.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Вслѣдствіе возникшаго, по одной губерніи, вопроса о томъ, слѣдуетъ ли при производствѣ Земскихъ

выборовъ, посредствомъ баллотированія шарами, принимать въ соображеніе голосъ баллотируемаго лица, какъ то было разъяснено Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, (3 Іюля 1868 года за № 13870) или-же шаръ избираемаго не долженъ имѣть мѣста при его избраніи, подобно установленному закономъ порядку для Дворянскихъ и Городскихъ выборовъ. Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по порученію Г. Управляющаго Министерствомъ, въ видахъ достиженія необходимаго въ этомъ дѣлѣ единообразія, обратился съ просьбою къ Начальнику губерніи о сообщеніи ему, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, обстоятельныхъ по сему свѣдѣній, съ разъясненіемъ при томъ, какой порядокъ соблюдается по сему предмету въ настоящее время. Сообщая объ этомъ въ уѣздную Управу, Г. Начальникъ губерніи циркуляромъ, отъ 27 Августа 1883 г за № 107 проситъ, изложенное въ требованіи Министерства обстоятельство, доложить на заключеніе уѣзднаго Собранія и вмѣстѣ съ своимъ соображеніемъ прислать ему для доставленія въ Министерство.

Отсутствіе положительныхъ указаній на настояще

обстоятельство въ положеніи о Земскихъ учрежденіяхъ въ практикѣ Земской всегда служило поводомъ къ недоразумѣніямъ, которыя однако какъ видно изъ имѣющихся дѣлъ, не были предметомъ какихъ либо постановленій Земскихъ Собраній или избирательныхъ Съѣздовъ, а рѣшались всегда Предсѣдателями ихъ единолично, то примѣнительно къ Дворянскимъ выборамъ, то на основаніи ранѣе практиковавшагося порядка или личныхъ соображеній.

Такъ изъ разсмотрѣнія дѣлъ о Земскихъ выборахъ въ Прилукскомъ уѣздѣ, за время существованія Земства оказалось слѣдующее: при выборѣ Земскихъ гласныхъ, на сельскихъ избирательныхъ Съѣздахъ въ Сребномъ, Иваницѣ и Рудовкѣ, шаръ баллотируемаго причитывался къ избирательнымъ въ 1868-1871-1874 и 1877 годахъ, въ 1880 году причитывался только въ участкѣ Сребрянскомъ и не причитывался въ участкахъ Иваницкомъ и Рудовскомъ, а въ 1883 году совершенно на оборотъ - причитывался въ участкахъ: Иваницкомъ и Рудовскомъ и не причитывался въ Сребрянскомъ.

На Городскомъ избирательномъ Съѣздѣ причитывался къ избирательнымъ въ 1871-1874-и 1877 годахъ и не

присчитывался вовсе въ 1868 · 1880 и 1883 годахъ.
На Съѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ, - присчитывался: въ 1874 - 1877 - 1880 и 1883 и не присчитывался въ 1868 и 1871 годахъ.
Въ Земскихъ Собраніяхъ: при выборѣ Предсѣдателя и Членовъ Земской Управы - присчитывался къ избирательнымъ въ 1877 и 1883 и не считался вовсе: въ 1865, 1868, 1871, 1874 и 1880 годахъ; при выборѣ Мировыхъ Судей, присчитывался къ избирательнымъ въ 1872, 1875 и 1881 и не присчитывался вовсе въ 1878 году.
Такое разнообразіе существовавшаго въ этомъ отношеніи порядка, не даетъ возможности придти къ выводу объ установившемся взглядѣ на это дѣло въ силу логическихъ соображеній или мѣстныхъ обычаевъ и потому, по мнѣнію Управы настоящій вопросъ долженъ быть разрѣшенъ примѣнительно къ общимъ узаконеніямъ и позднѣйшимъ разъясненіямъ Правительства:
По смыслу приложенія къ 221 статьи тома IX закон. о состояніяхъ изданія 1876 года, баллотируемый не принимаетъ ни какого участія въ выборахъ.
За тѣмъ въ разъясненіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (отъ 23 Апрѣля 1873 г. за № 4353) по поводу

возбужденнаго вопроса: должны ли считаться избранными такія лица, которыя за исключеніемъ ихъ собственнаго шара, получили равное число голосовъ избирательныхъ и не избирательныхъ, разъяснено, что самое понятіе о выборахъ уже исключаетъ возможность предположенія о томъ, чтобы кто либо и въ какую бы то ни было должность замѣщаемую по выборамъ, могъ избирать самъ себя и что съ установленіемъ надлежащаго взгляда на избирательный процессъ, вопросъ этотъ устраняется самъ собою. Такимъ образомъ, какъ приведеннымъ закономъ, такъ и разъясненіемъ Министерства положительно опредѣлено правило, по которому голосъ баллотирующагося лица не долженъ имѣть мѣста при его избраніи и возникшій въ настоящее время вопросъ, слѣдуетъ по этому считать лишь плодомъ недоразумѣній въ отношеніи подчиненія Земскихъ выборовъ порядку установленному общими узаконеніями.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію
Уѣздной Земской Управы
Докладъ.

Циркуляромъ отъ 14 Марта сего года за № 29, Г. Начальникъ губерніи сообщилъ Управѣ, что въ Декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1883 года удостоено Высочайшаго утвержденія мнѣніе Государственнаго Совѣта, о представительствѣ Церквей и Монастырей въ Земскихъ учрежденіяхъ. При сужденіи по этому предмету Государственный Совѣтъ принявъ во вниманіе, что такъ какъ вполнѣ компетентными распорядителями средствъ Земской кассы, могутъ быть только матеріально заинтересованные въ ея благосостояніи лица, коими нельзя считать собственниковъ, неподлежащихъ имущественному Земскому обложенію, или уклоняющихся отъ отбыванія лежащей на нихъ денежной повинности, считалъ нужнымъ войти въ разсмотрѣніе: не должно ли постановить въ законѣ правило, въ силу котораго владѣльцы такихъ недвижимыхъ имуществъ, кои не подлежатъ обложенію сборомъ въ пользу Земства, или на коихъ числятся недоимки въ означенномъ сборѣ, устранялись

бы, по владѣнію такимъ имуществомъ отъ участія въ избраніи Земскихъ гласныхъ. Согласно съ симъ Высочайше утвержденнымъ 13го Декабря 1883 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, обсудить означенный вопросъ съ тѣмъ, чтобы заключеніе по оному было внесено на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта установленнымъ порядкомъ. Сообщая объ этомъ, Г. Начальникъ губерніи проситъ Управу собрать по этому предмету мѣстныя данныя и о тѣхъ соображеніяхъ, какія имѣютъ быть составлены на мѣстѣ, сообщить ему для представленія въ Министерство, при чемъ считаетъ полезнымъ, чтобы при обсужденіи вопроса относительно устраненія отъ Земскаго представительства недоимщиковъ были приняты во вниманіе мѣстныя данныя о тѣхъ послѣдствіяхъ, которыми сопровождалось на практикѣ примѣненіе дѣйствующаго уже с томъ правила, по отношенію къ Городскому представительству.

Настоящій вопросъ, какъ касающійся представительства въ Земскихъ учрежденіяхъ вообще, Управа

не считала возможнымъ разрѣшить на основаніи собственныхъ соображеній и потому вноситъ его на обсужденіе Уѣзднаго Собранія. Въ отношеніи результатовъ практическаго примѣненія закона, объ устраненіи недоимщиковъ отъ представительства при Городскихъ выборахъ, Прилукская Городская Управа по сдѣланному ей запросу сообщила слѣдующія свѣдѣнія, на основаніи справокъ изъ налоговыхъ книгъ: что въ избирательные годы поступленіе налоговъ съ городскихъ имуществъ, гораздо значит..льнѣе поступленій таковыхъ въ годы промежуточные, за послѣднія 5 лѣтъ включительно съ 1880 по 1884 г уплачивались налоги, въ избирательные годы: 1880=80% и въ 1884 90% всего слѣдуемаго городу налога; между тѣмъ, какъ въ промежуточные 1881, 1882 и 1883 недоимка пое тоянно увеличивалась и дошло до того, что къ избирательному 1884 году - составляла почти половину годоваго оклада Во время выборовъ въ 1880 году въ Февралѣ мѣсяцѣ, въ одинъ день было уплачено 6% всего налога, а въ 1884 году въ три избирательныхъ дня 14%. Кромѣ того Городская Управа присовокупила, что ей извѣстны случаи, когда

лица желавшія принять участіе въ выборахъ, уплачивали слѣдуемые съ нихъ сборы въ самый день выборовъ или за два и три дня до того, что случаи эти нерѣдки и вызывались именно желаніемъ принять участіи въ выборахъ.

Разсматривая основанія, постановленныя для разрѣшенія этого вопроса, уѣздная Управа приходитъ къ заключенію, что представительство въ Земскихъ учрежденіяхъ Церквей и Монастырей, какъ собственниковъ имуществъ не подлежащихъ Земскому обложенію и потому чуждыхъ всякаго Земскаго интереса, всегда носило на себѣ характеръ посторонняго элемента, участвовавшаго въ дѣлахъ Земства, только въ силу существующаго правила о такомъ представительствѣ, которое будучи введено въ положеніи о Земскихъ учрежденіяхъ, лишь противорѣчило смыслу этого положенія и потому она считаетъ удобнымъ при настоящемъ случаѣ высказаться въ пользу его отмѣны. Вторая часть этого вопроса, касающаяся устраненія отъ участія въ Земскихъ дѣлахъ неисправныхъ плательщиковъ Земскихъ сборовъ, по мнѣнію Управы должна

быть разрѣшены, какъ на основаніи данныхъ взятыхъ изъ практики Городскихъ учрежденій, такъ и по соображенію вообще съ выясненными Земскою практикою причинами накопленія недоимокъ.

Взятыя справки изъ книгъ Городской Управы вполнѣ доказываютъ благотворное вліяніе такой мѣры для Городскихъ дѣлъ и несомнѣнно, что въ Земскихъ дѣлахъ она тоже послужила бы лучшимъ побужденіемъ къ пополненію недоимокъ, со стороны лицъ заинтересованныхъ выборной службой или особымъ почетнымъ положеніемъ въ этой средѣ; но сопоставляя различіе въ обезпеченности дохода Городскихъ и Земскихъ предметовъ обложенія, Управа не рѣшается выступить вполнѣ сторонникомъ этой мѣры, имѣя въ виду, что средства Земскихъ плательщиковъ всегда находятся въ зависимости отъ атмосферическихъ вліяній на урожаи и случайныхъ причинъ (падежъ скота и проч.) и потому такое правило при извѣстныхъ обстоятельствахъ можетъ неблагопріятно отразиться на составѣ Земскихъ учрежденій.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Въ прошломъ Очередномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, въ засѣданіи 23го Октября 1883 года, былъ предложенъ къ разсмотрѣнію вопросъ объ отмѣнѣ сборовъ за проѣздъ по каменнымъ мостовымъ. Поводами къ возбужденію этого вопроса послужили заявленія со стороны уѣздныхъ Земствъ, а также Ревизіонной Коммиссіи о томъ, что плата за проѣздъ по каменнымъ мостовымъ для мѣстныхъ жителей, платящихъ налоги на дорожную повинность является двойнымъ налогомъ, есть мѣра несправедливая и не встрѣчающая сочувствія со стороны населенія. Въ преніяхъ по этому вопросу нѣкоторые гласные поддерживали приведенные мотивы въ пользу отмѣны сбора, другія-же не отвергая въ принципѣ справедливости такого налога признавали болѣе удобнымъ, чтобы всѣ каменныя мостовыя были переданы въ непосредственное завѣдываніе уѣздныхъ Земствъ, съ предоставленіемъ имъ права облагать сборами эти сооруженія. Въ числѣ мотивовъ заключающихся въ докладѣ объ этомъ Губернской

Управы приведены въ пользу сохраненія сбора слѣдующіе: а) что размѣръ сбора (1 коп съ лошади въ упряжи и столько же съ пары воловъ) по сравненію съ выгодами получаемыми отъ улучшенныхъ путей на столько ничтоженъ, что едва ли можно говорить о тяжести его для населенія. б) что встрѣчаемыя проѣзжающими задержки передъ заставами по причинѣ не имѣнія у сборщика денегъ для размѣна, имѣютъ мѣсто только на первыхъ порахъ, пока населеніе не ознакомится съ порядкомъ; проѣхавши-же разъ, другой, всякій будетъ имѣть въ виду, что ему необходимо заплатить и впередъ заготовитъ необходимыя деньги и в) что если считать несправедливостью взиманіе платы за проѣздъ по улучшеннымъ дорогамъ, то слѣдуетъ признать такою-же несправедливостью и плату за леченіе въ Земскихъ Больницахъ, за обученіе въ Земскихъ заведеніяхъ и проч, на которые ни кто не жалуется.

Въ пользу отмѣны сбора Губернскою Управою приведены также мотивы: что установленіе сборовъ встрѣчено вообще не сочувственно населеніемъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ многія уѣздныя Собранія, возбудившія ходатайства объ отмѣнѣ сборовъ; что не сочувствіе это съ особенною силою проявляется въ городахъ

и въ Ромнахъ напримѣръ недовольство было такъ велико, что жалобы доходили до Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которое предложило, чтобы отъ уплаты сборовъ были совершенно освобождены: а) мѣстные жители, выѣзжающіе для прогулокъ безъ чемодановъ и другихъ дорожныхъ принадлежностей, б) крестьянскіе возы съ сельскими продуктами и издѣліями, провозимыми для продажи, что равнялось почти отмѣнѣ сборовъ и парализировало возможность продолженія этого дѣла.

По изложеннымъ даннымъ въ засѣданіи Губернскаго Собранія, 25го Октября 1883 г., вопросъ этотъ былъ предложенъ къ разрѣшенію слѣдующимъ образомъ. а) желаетъ ли оно сохранить сборы за проѣздъ по каменнымъ мостовымъ на существующихъ основаніяхъ имѣнѣтъ и б) желаетъ ли передать мостовыя уѣзднымъ Земствамъ, подъ условіемъ принятія таковыхъ въ свое полное завѣдываніе и распоряженіе не стѣсняя права уѣздныхъ Земствъ устанавливать дорожные сборы съ тѣмъ, чтобы эти сборы обращались на тотъ-же предметъ. По первому вопросу Губернское Собраніе постановило: сборъ за проѣздъ по каменнымъ мостовымъ отмѣнить повсемѣстно, а по второму — передать на

обсужденіе уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Представляя этотъ вопросъ Собранію, уѣздная Управа считаетъ необходимымъ привести нѣкоторыя соображенія въ разъясненіе этого дѣла: По принятой Губернскимъ Собраніемъ системѣ содержанія дорогъ и сооруженій на нихъ къ обязанности уѣздныхъ Земствъ отнесенъ ремонтъ полотна Губернскихъ и уѣздныхъ дорогъ, всѣ же сооруженія на нихъ приняты на Губернскій сборъ. Въ основаніе этой системы были приняты соображенія главнымъ образомъ, что такимъ путемъ достигается равномѣрность распредѣленія дорожнаго налога между уѣздами губерніи и устраняются случаи, когда значительное сооруженіе въ уѣздѣ на дорогѣ имѣющей Губернскій характеръ, могло-бы превысить средства уѣзднаго Земства. Настоящее предположеніе Губернскаго Собранія, о передачѣ уѣзднымъ Земствамъ самыхъ значительныхъ и цѣнныхъ дорожныхъ сооруженій, разрушаетъ систему, посредствомъ-которой уравнивалась тяжесть дорожнаго налога и хотя уѣзднымъ Земствамъ предоставляется взиманіе сбора за проѣздъ по каменнымъ мостовымъ, но этимъ они ставятся лишь въ странное положеніе продолжать практическое примѣненіе той мѣры,

которая вызвала общее неудовольствие населенія и отвергнута самымъ Губернскимъ Собраніемъ. Подтвержденіе того на сколько сильно противодѣйствіе населенія поборамъ за проѣздъ имѣется и въ Прилукскомъ уѣздѣ, когда съ устройствомъ каменной мостовой на плотинѣ въ с. Ярошовкѣ, мѣстные жители, дабы избавиться отъ поборовъ, для объѣзда ее устроили рядомъ плотину и мостъ. Такимъ образомъ Управа считаетъ совершенно не удобнымъ принятіе уѣзднымъ Земствомъ въ свое вѣдѣніе каменныхъ мостовыхъ и рѣшается высказаться за необходимость сохраненія примѣнявшейся до сего системы содержанія дорогъ и имѣющихся на нихъ сооруженій.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію
Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, 5 Апрѣля 1883 года, по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, установлены правила относительно учрежденія Земскихъ эмеритальныхъ

кассъ, для всѣхъ безъ исключенія лицъ, служащихъ Земству по найму. Правила эти установлены въ видѣ временной мѣры впредь на пять лѣтъ; при чемъ опредѣленъ и самый порядокъ учрежденія этихъ кассъ, по которому предварительныя предположенія должны обсуждаться первоначально во всѣхъ уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ и затѣмъ они поступаютъ на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія, на которое возложено составленіе Устава кассы и представленіе на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Главныя основанія означенныхъ правилъ заключаются въ слѣдующемъ:

а) Эмеритальныя кассы учреждаются не иначе какъ для цѣлыхъ губерній и открытіе ихъ разрѣшается только въ томъ случаѣ, когда всѣ уѣздныя Собранія губерніи изъявятъ на то согласіе и предположеніе о семъ будетъ утверждено Губернскимъ Собраніемъ.

б) Состоятельность кассы обезпечивается всѣми средствами Земства той губерніи, въ которой касса учреждена.

в) Въ Земской эмеритальной кассѣ обязательно участвуютъ всѣ состоящіе на службѣ съ содержаніемъ, какъ въ Земскихъ учрежденіяхъ, такъ и въ подвѣдом-

ственныхъ имъ установленіяхъ и заведеніяхъ, за исключеніемъ лицъ занимающихъ выборныя должности.

г) Фондъ эмеритальныхъ кассъ образуется изъ ежегодныхъ пособій производимыхъ ей Губернскимъ Земствомъ и изъ вычетовъ дѣлаемыхъ изъ содержанія участниковъ кассы.

д) Эмеритальныя выдачи назначаются по нормальнымъ окладамъ содержанія, которые устанавливаются Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Этому же Собранію предоставляется опредѣлить и размѣръ эмеритальныхъ вычетовъ изъ жалованья служащихъ.

Въ виду того, что осуществленіе эмеритальной кассы, поставлено въ зависимость отъ согласія на это уѣздныхъ Земскихъ Собраній, Земская Управа нашла необходимымъ представить этотъ вопросъ на обсужденіе Собранія и вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ долгомъ присовокупить, что объ эмеритальной кассѣ, для служащихъ по найму, въ Прилукскомъ Земствѣ уже возбуждался вопросъ въ 1875 и 1876 годахъ, но Собраніе въ засѣданіи 6 Іюня 1876 года, находя что проэктъ кассы, въ отношеніи привлеченія на Земскую службу благонадежныхъ лицъ мало можетъ принести пользы безъ установленія пенсіонныхъ правилъ, отклонило его до окончанія разработки Губернскимъ Земствомъ

пенсіонныхъ правилъ. Въ виду сознанной уже многими Земствами необходимости, обезпечить матеріальное положеніе своихъ служащихъ, вопросъ этотъ считается поступившимъ на очередь и какъ въ силу этого, такъ и по поводу выше изложеннаго закона 5 Апрѣля Полтавская Губернская Управа въ прошломъ 1883 году 25 Октября, представила Губернскому Собранію докладъ объ основаніяхъ учрежденія пенсіонной кассы, для лицъ служащихъ Земству, но Собраніе нашло необходимымъ передать этотъ докладъ на предварительное обсужденіе уѣздныхъ Земствъ. Такимъ образомъ уѣздному Собранію представляется въ настоящее время обсудить одновременно, какъ необходимость предполагающихся къ учрежденію эмеритальной или пенсіонной кассъ, такъ и самыя подробности правилъ этихъ кассъ. Докладъ Губернской Земской Управы, заключая въ себѣ, главнымъ образомъ, подробности основныхъ положеній эмеритальныхъ и пенсіонныхъ кассъ, выработанныхъ и частію уже введенныхъ Земствами губерній: Псковской, Симбирской, Тверской, Таврической, Курской, Орловской и Харьковской, по обширности своей не можетъ быть приведенъ съ болѣе или менѣе обстоятельнымъ изложеніемъ, а представляется Собранію въ отдѣльной печатной брошюрѣ. Разсмотрѣніе этихъ подробностей въ уѣзд-

номъ Собраніи, въ виду возложенной закономъ на Губерн-
ское Собраніе обязанности составленія уставовъ кассъ
представляется необходимымъ лишь въ отношеніи об-
щихъ соображеній, о степени обезпеченія такимъ обра-
зомъ участи служащихъ Земству лицъ, но ему пред-
стоитъ разрѣшить вопросъ: на сколько учрежденіе
этихъ кассъ представляется необходимымъ въ интересахъ
Земства, какъ мѣра могущая привлечь на Земскую
службу способныхъ и благонадежныхъ людей. Нахо-
дясь въ болѣе близкихъ отношеніяхъ съ лицами сос-
тоящими на Земской службѣ, Управа считаетъ
долгомъ изложить при этомъ свое заключеніе, какъ
практическій выводъ изъ 19-ти лѣтней дѣятельности
служащихъ Земству лицъ, что по незначительности
содержанія на Земской службѣ и отсутствію ка-
кихъ либо способовъ обезпеченія въ будущемъ, контин-
гентъ Земскихъ служащихъ составляется преиму-
щественно изъ людей, не получившихъ возможности
пристроиться на Государственной или даже и
частной службѣ, представляющей болѣе или ме-
нѣе обезпеченныя средства къ жизни, по этому вы-
боръ является крайне затруднительнымъ и дѣло
отъ этого страдаетъ неизбѣжно. Введеніе же пен-

сіонныхъ или эмеритальныхъ кассъ значительно можетъ поднять интересы Земской службы и привлечь къ ней лучшихъ людей. Несомнѣнно также, что это можетъ быть достигнуто назначеніемъ служащимъ вполнѣ обезпеченнаго содержанія, но во первыхъ для этого требуется несравненно большая затрата капитала, а во вторыхъ - такая мѣра не представляетъ ни какой гарантіи въ томъ, что поступившіе будутъ дорожить службою и останутся въ ней продолжительное время.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію
Уѣздной Земской Управы
Докладъ.

Господинъ Начальникъ Полтавской губерніи, циркуляромъ, отъ 2го Ноября 1883 года за №10, сообщилъ Управѣ, что Министръ Внутреннихъ дѣлъ утвердилъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственныхъ имуществъ по матеріаламъ и заключеніямъ Земствъ, разсмотреннымъ въ особыхъ докладахъ Центральнаго Статистическаго Комитета;

суммы на специальное пониженіе Крестьянскихъ-выкупныхъ платежей, поручилъ ему дальнѣйшее веденіе этого дѣла, при посредствѣ уѣздныхъ Земскихъ учрежденій; почему съ приложеніемъ свѣдѣнія о суммахъ, назначенныхъ на добавочное пониженіе выкупныхъ платежей по уѣздамъ Полтавской губерніи, Г. Начальникъ губерніи проситъ внести въ Очередное Прилукское Земское Собраніе вопросъ, о распредѣленіи назначенной на Прилукскій уѣздъ суммы по селеніямъ, которыя должны быть за тѣмъ занесены въ особые списки по приложенной формѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ присовокупляетъ, что раскладка этой суммы должна быть произведена, по соображеніи съ данными прежде крестьянамъ облегченіями по взносу выкупныхъ платежей и согласно Высочайше утвержденному въ 28е день Декабря 1881 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, такъ что бы добавочное пониженіе платижей касалось тѣхъ селеній или цѣлыхъ мѣстностей въ которыхъ неблагопріятное положеніе крестьянъ истекаетъ изъ несоотвѣтствія качества земельнаго надѣла, съ падающими на нихъ выкупными платежами, а не изъ экономическаго растройства, отъ какихъ либо временныхъ или случайныхъ

причинъ. На пониженіе выкупныхъ платежей по Прилукскому уѣзду, какъ видно изъ приложеннаго свѣдѣнія, назначено 1042 руб. Разсматривая вмѣстѣ съ тѣмъ приложенную, при упомянутомъ циркулярѣ Г. Начальника губерніи, записку, въ которой подробно изложены заключенія Центральнаго Статистическаго Комитета, по представленнымъ уѣздными Земствами въ 1882 году соображеніямъ и ходатайствамъ относительно пониженія выкупныхъ платежей, Управа нашла, что Комитетомъ въ этомъ отношеніи принята опредѣленная система, по которой допускалось пониженіе платежей: для мѣстностей, гдѣ надѣлы расположены вдали отъ крестьянскихъ усадьбъ, или существуютъ подобнаго рода условія, затрудняющія веденіе хозяйства, въ размѣрѣ 1/3 годоваго оклада и для мѣстностей, въ которыхъ надѣлы мало плодородны или вовсе неудобны (пески, солонцы, болота и проч. въ размѣрѣ 1/2 годоваго оклада и не допускалось вовсе пониженія, не смотря на ходатайства Земства, по причинамъ временнымъ или случайнымъ, повліявшимъ на упадокъ или разстройство крестьянскихъ хозяйствъ.

Упомянутымъ выше циркуляромъ Г. Начальника губерніи, кромѣ того ставится необходимымъ, чтобы при раскладкѣ суммы, назначенной на дополнительное пониженіе крестьянскихъ выкупныхъ платежей (1042р.) принимались въ соображеніе данныя прежде крестьянамъ облегченія, по взносу этихъ платежей и указанія Высочайше утвержденнаго въ 28й день Декабря 1881г мнѣнія Государственнаго Совѣта, которымъ требуется, чтобы сумма эта распредѣлялась между селеніями, сообразно степени хозяйственнаго разстройства крестьянъ и чтобы причитающійся за тѣмъ по каждому сельскому обществу средній окладъ выкупнаго платежа за десятину удобной земли надѣла, былъ за сдѣланнымъ въономъ пониженіемъ общимъ и добавочнымъ, не ниже подесятиннаго оклада оброчной подати, уплачиваемаго бывшими Государственными крестьянами въ сосѣднихъ селеніяхъ.

Принимая во вниманіе, что постановленіемъ Экстреннаго Собранія 15го Декабря 1881 года уже опредѣлены мѣстности и самыя крестьянскія общества, требующія облегченія платежей въ

Прилукскомъ уѣздѣ по безплодности надѣловъ и что общества эти, до настоящаго времени, воспользовались только общимъ пониженiемъ, Земская Управа по этимъ указанiямъ составила, въ видѣ предположенiя, расчетъ между этими обществами назначенной на дополнительное пониженiе платежей суммы, который и представляетъ при этомъ на разсмотрѣнiе Собранiя. При развёрсткѣ этой суммы, между обществами принимались въ основанiе исключительно качественныя условiя надѣловъ, причемъ обществамъ имѣющимъ надѣлы совершенно неудобные, сдѣлано пониженiе годоваго оклада выкупныхъ платежей по 40%, одному обществу имѣющему неудобной земли 22½ дес и не вполнѣ удобной 192½ дес. на 22% и одному обществу, имѣющему неудобной 12¾ дес. и удобной 27 дес. на 10%. Согласовать съ этимъ не оказалось возможнымъ только того требованiя, чтобы размѣръ выкупныхъ платежей за сдѣланнымъ пониженiемъ, не былъ менѣе оброчныхъ платежей у сосѣднихъ Государственныхъ крестьянъ и это не достигается единственно потому, что въ селенiяхъ Государственныхъ крестьянъ, окружающихъ мѣстность, для которой сдѣ-

лано пониженіе, оброчные платежи оказались отъ 72 к. до 2 р. 85 к. съ десятины, но такъ какъ качество надѣловъ Государственныхъ крестьянъ не соотвѣтствуетъ качеству надѣловъ крестьянъ, бывшихъ помѣщичьихъ, то Управа держалась только того правила, чтобы выкупные платежи за пониженіемъ не были менѣе низшаго размѣра оброчной подати Государственныхъ крестьянъ, т. е. 72 коп.

Списокъ

Семействъ бывшихъ Помѣщичьихъ Крестьянъ, между коими распредѣлена уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сумма, назначенная на специальное пониженіе выкупныхъ платежей по Высочайшему Указу 28го Декабря 1881 года и постановленію Полтавскаго Губернскаго Земскаго Собранія 28го Октября 1883 г.

По Прилукскому уѣзду Полтавской губерніи.

№№ по порядку	Наименование волости, общества и помещика.	Срок назначения выкупной ссуды.	Размер ссуды. Р.	Размер ссуды. К.	Число ревизских душ, облагаемых выкупными платежами.	Количество удобной надельной земли въ десятинах.	Годовой оклад выкупных платежей, взимаемых по положениям		Назначенная сумма оброка по положению в год.		Оброчный ... государственного ...	Примечания
	Малодъвицкая волость											
	Хут. Вознесенский.											
1	Вознесенское общество крестьян помещицы Раковичевой	1 Мая 1864	167	63	47	Надел 77 дес. весь неудобный	140.	81.	56	32	85 к.	
	Село Радьковка.											
2.	Радьковское общ. крест. помещ. Раковича	1 Августа 1864 года	477	36	148.	23д 100с совершенно неуд. 192д 1293с не вполне удоб.	400	98	88.	65	85 к.	
	С. Колесники.											
3.	Марковичевское общ. пом. Маркевичевой	1 Мая 1865 г.	318.	65	76.	148д 784с } совершенно не удобный.	267	67.	107.	7.	} 72 к.	
4.	Величковское общ. помещ. Величка.	1 Августа 1864 г.	243.	69.	71	110д 1431с } совершенно не удобный.	204	70	81.	88		
5.	Миницковское общ. помещ. Миницкой	1 Августа 1865 г.	62	62	15.	28д 2058с } совершенно не удобный.	52	60.	21.	4.		
	Прилукская волость											
	Село Сорочинцы.											
6.	Масляниковское об. пом. Масляникова	1 Ноября 1873 г.	92.	32	25.	46д 41с совершенно неудобный	77.	55.	3	2	2 р. 85 к.	
7	Громовское общ. помещика Громова	1 Февраля 1867 г.	92	43.	59.	12д 1884с совершен. неудобный 27д удобн.	77.	64.	22.	35.	2 р. 85 к.	
	Хут. Бълицина.											
8.	Горленковское общ. помещ. Горленка	1 Февраля 1866 г.	392.	88.	111.	175д 416с совершенно неудобный	330.	2.	132.	.	2 р. 85 к.	
	Дерев. Замостье и х. Капустинцы.											
9.	Величковское общ. помещ. Величка	1 Февраля 1865 г.	185.	14.	51.	86д 1783с совершенно неудобный	155.	52	62.	23.	2 р. 85 к.	

	<u>Ольшанская волость.</u>											
	<u>Село Сезьки и хут. Нежеровскій.</u>											
10.	2е Фонъ-Риттеровское общество помѣщика Фонъ-Риттера	1 Мая 1864 г.	594	39	163.	Надѣлъ 263д. 1652с.	Совершенно неудобный	499	29	199.	65.	1 р. 85 к.
	<u>Хут. Нежеровскій.</u>											
11.	3е Фонъ-Риттеровское общество помѣщика Кольвзана	1 Мая 1879 г.	103.	43	49.	" 44д. 1788с.		86	88	34	75	
	<u>Село Хаенки</u>											
12.	Величковское общество помѣщика Величка	1 Нояб. 1863 г.	465.	36	144	" 193д. 1515с.		390.	90	156	36	
	<u>Дер. Вороновки и Жадьковки</u>											
13.	Галагановское общество помѣщика Галагана	1 Нояб. 1864 г.	143.	12.	85	" 78д. 1800с.		120.	22	48.	8.	
		Итого	3339	2	1044			2804.	78	1042	.	

Трилукскому уездному Земскому Собранію

Уездной Земской Управы

Докладъ.

Прошлое Очередное Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 20го Октября 1883 года, выслушавъ, представленный Губернскою Земскою Управою, проэктъ о лучшемъ устройствѣ селеній, постановило: Передать его на предварительное обсужденіе уездныхъ Земскихъ Собраній. Вслѣдствіе полученнаго объ этомъ требованія Губернской Управы (16 Апрѣля), уездная Управа, представляя въ собраніе означенный проэктъ, считаетъ долгомъ высказать по этому вопросу свое мнѣніе, а такъ-же замѣчаніе по нѣкоторымъ статьямъ предъявляемаго проэкта:

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 17 Апрѣля 1879 года, къ обязанности Земскихъ учрежденій отнесено изданіе мѣстныхъ постановленій о постройкахъ въ селеніяхъ; при чемъ обусловлено, чтобы постановленія эти ни въ чемъ не противорѣчили дѣйствующимъ законамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ статьи строительнаго устава 419 и 457

замѣнены слѣдующими правилами: 419) Если по недостатку земли, неправильному расположенію, составляющихъ частную собственность усадебныхъ мѣстъ и т. п. встрѣтятся затрудненія къ точному соблюденію установленныхъ закономъ правилъ, необходимыя отъ оныхъ отступленія, могутъ быть разрѣшаемы порядкомъ, предписаннымъ для составленія и утвержденія плановъ селеніямъ. 457) Промежутки между жилыми деревянными домами, должны быть не менѣе 6 саж. и не могутъ быть застраиваемы. За тѣмъ исключены изъ свода законовъ статьи строительнаго устава, въ которыхъ изложены правила, какъ не имѣющія общаго законодательнаго значенія (по не примѣнимости къ различнымъ мѣстнымъ условіямъ), которыя предоставлено замѣнить, установленнымъ порядкомъ, мѣстными постановленіями о постройкахъ въ селеніяхъ. Такимъ образомъ это служитъ указаніемъ на необходимость изданія такихъ мѣстныхъ постановленій, которые-бы замѣнили собою вполнѣ правила исключенныя изъ свода законовъ и не нарушили бы статей закона оставленныхъ въ силѣ.

Разсматривая по этому статьи строительнаго устава, предназначенныя къ замѣнѣ мѣстными постановленіями, Управа находитъ въ нихъ слѣдующія правила, касающіяся устройства селеній:

1) (Ст. 417 и 418) Требуютъ изданія плановъ селеніямъ, усадьбамъ и дворамъ, для удобнѣйшаго приведенія въ дѣйствіе распоряженій, относящихся къ устройству селеній.

2) 421) Чтобы при расположеніи селеній принимались въ соображеніе мѣстныя условія.

3) 422.) Чтобы въ многолюдномъ селеніи среди онаго была площадь, а въ самыхъ большихъ и торговыхъ и болѣе одной, смотря по нуждѣ

4) 423.) Чтобы улицы въ селеніяхъ проводились возможно прямыя и правильныя.

5) 425) При устройствѣ селеній при рѣкахъ, протокахъ и ручьяхъ располагать строенія въ 15ти саженяхъ и болѣе отъ береговъ.

6) 427-431.) Касаются устройства канавъ съ цѣлью осушенія улицъ.

7.) 431.) Касается постановки столбовъ съ досками, показывающими названія селенія, числа жителей въ немъ и пр.

8) 432-434-435 и 436) Заключаютъ въ себѣ правила о постройкѣ церквей, гостинныхъ дворовъ, лавокъ, домовъ волостныхъ и сельскихъ управленій, школъ, питейныхъ домовъ и проч.

9) 439-465.) Касаются устройства жилыхъ крестьянскихъ дворовъ, размѣровъ ихъ распланированія и размѣщенія построекъ, садовъ, огородовъ и проч., устройства трубъ и печей для безопасности отъ пожаровъ.

10) 465) О посадкѣ скорорастущихъ деревьевъ въ селахъ.

11) 466-476. Объ устройствѣ колодцевъ въ селахъ и водопоевъ для скота.

12) 477 и послѣдующ.) Опредѣленъ порядокъ приведенія въ исполненіе издаваемыхъ правилъ, завѣдыванія и наблюденія за соблюденіемъ этихъ правилъ.

Представляемый проэктъ по мнѣнію Управы, долженъ-бы заключать въ себѣ подробнѣйшія правила по всѣмъ указаннымъ частямъ сельскаго устройства, такъ какъ пріобрѣтая обязательную силу мѣстнаго положенія, по утвержденіи его установленнымъ порядкомъ, онъ будетъ служить руководствомъ какъ для населенія, такъ и для властей, которымъ будетъ порученъ надзоръ за его исполненіемъ; между тѣмъ кромѣ поверхностнаго изложенія въ нѣкоторыхъ случаяхъ онъ не заключаетъ въ себѣ вовсе правилъ: и) Объ изда-=ніи

плановъ для селеній существующихъ, которые бы служили руководствомъ при возведеніи новыхъ построекъ; перестройкѣ старыхъ и распланированіи цѣлыхъ частей селенія послѣ значительныхъ пожаровъ. б) Объ образованіи въ селахъ площадей, в.) О разстояніи построекъ отъ рѣкъ, прудовъ и протоковъ, г) Способовъ осушенія улицъ, д) Постановки столбовъ при въѣздахъ въ село; съ обозначеніемъ ихъ названія и числа жителей, е) О постройкѣ церквей, торговыхъ и общественныхъ зданій, ж) О мѣстахъ устройства колодцевъ и запрудовъ для водопоя скота и проч., по этому едва-ли можно рѣшиться оставлять его въ такомъ видѣ или расчитывать, что онъ будетъ утвержденъ Правительствомъ, которое съ особеннымъ напряженіемъ преслѣдуетъ цѣль переустройства селеній и слѣдитъ за изданіемъ для этаго мѣстныхъ постановленій.

По содержанію самаго проэкта, Управа считаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія. Статьею первою правилъ, объ устройствѣ существующихъ селеній, устанавливается 4^{хъ} саженный разрывъ между жилыми домами, между тѣмъ это прямо противорѣчитъ 457 ст. строительнаго устава, измѣненной, по Высочайшему повелѣнію 17 Апрѣля 1879 года, которою опредѣленъ для этого размѣръ

6^{ти} саженный съ тѣмъ, чтобы промежутки эти не были застраиваемы.

Статьями: 2-3-5 и 7^{ю}) постановлены слѣдующія правила:

При невозможности постройки новой избы на старой усадьбѣ по случаю маломѣрности ее, лицо, потерпѣвшее убытки вслѣдствіе обязательнаго для него устройства усадьбы на таковомъ мѣстѣ, получаетъ вознагражденіе изъ страховаго капитала въ размѣрѣ понесенныхъ убытковъ. Вслучаѣ если маломѣрная усадьба состоитъ въ сосѣдствѣ съ усадьбами значительныхъ размѣровъ, то въ отношеніи лицъ, подвѣдомственныхъ сельскимъ обществамъ, предоставляется этимъ обществамъ, а въ отношеніи частныхъ лицъ - третейскому суду или Земской Управѣ опредѣлить: долженъ-ли владѣлецъ маломѣрной усадьбы построиться на новомъ мѣстѣ или владѣльцы значительныхъ усадьбъ, должны передвинуть свои постройки, для образованія установленнаго интервала.

Плетни и хлѣвы, стѣсняющіе улицы, должны быть перенесены въ глубь двора въ теченіи пяти лѣтъ, со дня утвержденія этихъ правилъ.

Постройки подвергающіеся особой опасности отъ огня, расположенныя ближе 25 саж. отъ сложныхъ построекъ другихъ владѣльцевъ, подлежатъ перенесенію

на безопасныя мѣста въ срокъ опредѣляемый уѣздною Управою.

Не имѣя въ виду мотивовъ, которыми руководились составители проэкта, Управа не рѣшается высказываться противъ отсутствія въ этомъ дѣлѣ какой либо системы, но считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Собранія на то обстоятельство, что этими правилами проэктируется ломка построекъ, находящихся на значительныхъ усадьбахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда-бы потребовалось возвести постройки на сосѣднемъ маломѣрномъ грунтѣ; всѣхъ построекъ стѣсняющихъ улицы и всѣхъ подвергающихся особой опасности отъ огня, въ томъ числѣ такихъ значительныхъ, какъ заводы винокуренные, пивоваренные и проч., когда они построены ближе 25 саж. отъ построекъ сосѣдняго владѣльца и все это предположено безъ всякаго вознагражденія владѣльцевъ за понесенные убытки, которые по значительности своей могутъ оказаться разорительными.

Между тѣмъ въ томъ случаѣ, когда владѣльцу маломѣрнаго мѣста, оказалось бы необходимымъ перенести усадьбу на новое мѣсто, его предположено вознаграждать въ размѣрѣ понесенныхъ

убытковъ изъ страховаго капитала.
Правила объ устройствѣ новыхъ поселеній, оказываются составленными съ большею обстоятельностію; въ нихъ упоминается о планахъ и дымовыхъ трубахъ; но все таки не исчерпываются тѣ положенія, которыя должны замѣнить собою правила исключенныя изъ свода законовъ и потому Управа высказывается вообще за не удовлетворительное составленіе проэкта.
Въ заключеніи Губернская Управа, на основаніи собранныхъ свѣдѣній чрезъ Волостныя Правленія о количествѣ маломѣрныхъ усадьбъ въ селахъ и вычисленія по 5ти лѣтней сложности о томъ, что вообще число строеній, ежегодно подвергающихся пожарамъ, не превышаетъ 1% всѣхъ строеній въ губерніи, состоящихъ на страхѣ Земства, исчисляетъ сумму, испрашиваемаго кредита, на вознагражденіе владѣльцевъ маломѣрныхъ усадьбъ за убытки при перенесеніи на другія мѣста, тоже по расчету 1% этихъ усадьбъ, проэктируя для нихъ новыя мѣста въ 340 кв. саженей съ цѣнностію десятины грунтовой земли въ 250 руб. Ошибочность такого расчета очевидна и ее нельзя пройти молчаніемъ: Послѣдствіями маломѣрныхъ усадьбъ всегда является

скученность строеній, надъ которыми сельскіе пожары главнымъ образомъ принимаютъ значительные размѣры, по этому нельзя приходить къ тому выводу, что такихъ построекъ истребляется одинаковое число съ числомъ построекъ находящихся на усадьбахъ значительныхъ размѣровъ и если останавливаться на приблизительномъ соображеніи, то можно положительно сказать, что ихъ горитъ въ два и три раза больше и составленный такимъ образомъ расчетъ долженъ въ столько же разъ поднять исчисленную сумму вознагражденій. Сумма эта исчисленная по наименьшему размѣру, допускаемому правилами проэкта (340 кв. саж.) въ виду всѣмъ извѣстной невозможности подысканія усадебныхъ мѣстъ, которыя-бы дѣлились безъ остатка на это число должна также возвыситься въ нѣкоторой степени, за тѣмъ по такому выводу и прійдется помножить число на 2, если принять во вниманіе, что на покупку десятины усадебной земли полагалось при этомъ расчетѣ только 250 руб. и упущена при томъ изъ виду потребность въ новыхъ усадьбахъ при возрастающемъ населеніи. Заканчивая этимъ разсмотрѣніе проэкта, Управа не можетъ не высказать мнѣнія, что обезпеченіе селеній въ пожарномъ отношеніи вообще не дости-

гается разрывами между строеніями и проэктируемое разселеніе, съ затратою значительныхъ страховыхъ суммъ, мало принесетъ пользы; необходимо введеніе построекъ огнеупорныхъ, какъ-то: глинобитныхъ и кирпичныхъ стѣнъ, желѣзныхъ и черепичныхъ крышъ и необходима широкая организація пожарной части въ селахъ, на что затрата страховыхъ суммъ оказалась бы вполнѣ производительною.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію
Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Прошлому Очередному Губернскому Земскому Собранію, въ засѣданіи 20 Октября 1883 года, Губернскою Управою былъ представленъ докладъ, о дозволеніи жителямъ селеній выселяться на собственныя полевыя земли, находящіяся въ общихъ межахъ, разсмотрѣвъ который, Губернское Собраніе постановило: передать на предварительное обсужденіе и заключеніе уѣздныхъ Собраній.

Поводомъ къ возбужденію этого вопроса, какъ видно изъ самаго доклада, послужило ходатайство одного

изъ селъ Миргородскаго уѣзда, въ которомъ густота населенія достигла такихъ размѣровъ, что дальнѣйшее устройство жилищъ стало фактически не возможнымъ. Губернская Управа разсматривая въ своемъ докладѣ съ одной стороны крайне затруднительное положеніе такихъ селеній и потому серьезную потребность расширенія ихъ границъ и съ другой пользу разселенія вообще, какъ въ интересахъ страхованія, для достиженія разрѣженія скученности построекъ, такъ и въ интересахъ земледѣлія и возможности улучшенія культуры, проэктируетъ при этомъ выселеніе хуторами въ общихъ смѣнахъ, съ пособіемъ изъ суммъ страховаго и Губернскаго сборовъ, опредѣляя въ такихъ случаяхъ размѣръ усадьбы для каждаго отдѣльнаго хозяина въ 3 десятины. Въ силу такихъ соображеній она предлагала Губернскому Собранію:

а) Признавъ увеличеніе усадебныхъ мѣстъ необходимымъ ходатайствовать о разрѣшеніи выгораживать изъ общихъ смѣнъ участки не менѣе 3-хъ десятинъ для устройства хуторскаго поселенія и о правѣ обмѣна съ этою цѣлью земель изъ трехъ смѣнъ къ одной.

б) Разрѣшить выдачу пособій изъ капиталовъ: страховаго и Губернскаго выселяющимся какъ на

полевыя земли, такъ и на новыя усадьбы при расширеніи границъ селеній для содѣйствія таковому разселенію.

Какъ полезность, такъ и самая насущная потребность такого рода мѣръ, признаются не оспоримыми и уѣздная Управа раздѣляя вполнѣ изложенныя въ представляемомъ проэктѣ Губернской Управы соображенія, считаетъ необходимымъ, чтобы со стороны уѣзднаго Собранія была оказана ему также необходимая поддержка.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

Докладъ:

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, 19 Мая 1883 года установлена табель, опредѣляющая законную оцѣнку земель, не заложенныхъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, для исчисленія пошлинъ при безмездномъ переходѣ сихъ имуществъ.

По табели этой Прилукскій уѣздъ раздѣленъ на двѣ мѣстности: Къ первой, съ оцѣнкою по 40 руб. за десятину, отнесены имѣнія прилегающія съ востока

къ рѣкѣ Удаю, отъ границы Черниговской губерніи до г. Прилукъ и ко второй, съ оцѣнкою по 90 руб. за десятину, остальная часть уѣзда. Подробное опредѣленіе границъ каждой изъ этихъ мѣстностей, отнесено къ обязанности Губернскаго Земскаго Собранія, съ утвержденія Министра Финансовъ. Разсмотрѣвъ по этому предмету требованія Г. Начальника губерніи, Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 28 Октября 1883 г., нашло необходимымъ передать этотъ вопросъ на предварительное заключеніе уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Сдѣланнымъ со стороны Правительства, подраздѣленіемъ Прилукскаго уѣзда, къ низшему разряду по оцѣнкѣ отнесена часть его, примыкающая съ востока къ рѣкѣ Удаю отъ границы Черниговской губерніи до г. Прилукъ, это служитъ достаточнымъ указаніемъ желанія Правительства включить въ этотъ разрядъ песчаныя и вообще мало-плодородныя и малоцѣнныя земли Прилукскаго уѣзда, лежащія въ означенной мѣстности.

Считая по этому необходимымъ возможно вѣрное и подробное описаніе границъ такого рода земель, входящихъ въ эту мѣстность, Управа озаботилась подготовленіемъ нужныхъ для этого свѣдѣній и

съ этою цѣлью командировала, для обозрѣнія означенной мѣстности, Членовъ своихъ Гг. Литвиненка и Зленка, которые основываясь, какъ на личномъ осмотрѣ, такъ и показаніи землевладѣльцевъ сосѣднихъ мѣстностей, предположили провести границы 1й мѣстности, отнесенной къ низшему разряду, съ оцѣнкою земли въ 40 руб. за десятину слѣдующимъ образомъ: начиная отъ границы Черниговской губерніи, по дорогѣ идущей изъ м. Ични до с. Гмырянки, за тѣмъ по чертѣ с. Гмырянки съ западной его стороны, до дороги изъ Гмырянки на Ольшану и по этой дорогѣ до Ольшаны, далѣе по чертѣ с. Ольшаной съ западной его стороны до Роменской транспортной дороги и по этой дорогѣ до Казеннаго лѣса Дубровы, за тѣмъ по западной межѣ этой дачи, обозначенной канавою, до с. Мацієвки и по западной чертѣ с. Мацієвки до рѣки Удая по лѣвому берегу которой должна за тѣмъ пройти граница до Прилукъ и далѣе до границы Черниговской губерніи. За выдѣленіемъ этой мѣстности, остальная часть уѣзда будетъ составлять второй разрядъ съ оцѣнкою въ 90 руб. за десятину. Раздѣляя такое предположеніе, Управа имѣетъ честь внести его на разсмотрѣніе Земскаго Собранія.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 28-го Октября 1883 года выслушавъ докладъ Губернской Управы, по вопросу касающемуся нѣкоторыхъ измѣненій въ существующемъ порядкѣ выдачи ссудъ и пособій изъ продовольственныхъ запасовъ, а такъ-же заключеніе по нему Коммиссіи изъ Предсѣдателей уѣздныхъ Управъ, нашло необходимымъ, въ виду важности затронутаго вопроса, передать его на разсмотрѣніе уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Важное значеніе продовольственнаго вопроса, почти съ открытія Земства, постоянно вызывало въ Земскихъ учрежденіяхъ заботу объ организаціи, на возможно раціональныхъ началахъ, какъ способовъ составленія хлѣбныхъ и денежныхъ продовольственныхъ запасовъ, въ размѣрахъ необходимыхъ для полнаго обезпеченія, на случай неурожая, такъ и самой системы помощи изъ этихъ запасовъ нуждающимся въ продовольствіи. Начиная съ 1868 г. вопросъ этотъ едва-ли не ежегодно былъ предметомъ обсужденія въ Губернскомъ и уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ и такимъ образомъ накопился значительный матеріалъ, довольно обстоятель-

но разсмотренный Губернскою Управою въ представляемомъ докладѣ. Приведенными въ немъ соображеніями и расчетами указывается на слѣдующія не удовлетворительныя стороны существующихъ въ этомъ отношеніи законоположеній и практикующагося порядка:
а) Размѣръ установленныхъ закономъ запасовъ хлѣба 1½ четверти на ревизскую душу, признается совершенно не достаточнымъ, при распредѣленіи его на наличное населеніе и потому проектируется учрежденіе специальныхъ Земскихъ продовольственныхъ сборовъ путемъ возвышенія налога съ торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ съ цѣлью усиленія продовольственныхъ средствъ
б) Подчиненіе хлѣбныхъ запасовъ вѣденію сельскихъ обществъ считается положительно вреднымъ для дѣла, въ виду небрежнаго отношенія къ нимъ обществъ, отсутствія счетоводства, постоянныхъ произвольныхъ растратъ хлѣба и расхищеній и признается необходимымъ передача этихъ запасовъ въ исключительное вѣдѣніе Земства, къ обязанности котораго отнесена закономъ забота объ обезпеченіи народнаго продовольствія. Вообще считается необходимою организація запасовъ на Земскихъ началахъ и централизація ихъ въ извѣстныхъ пунктахъ
в) Для опредѣленія степени урожая каждаго года и

размѣровъ необходимой помощи, въ случаѣ недостатка въ продовольственныхъ средствахъ считается необходимымъ. Правильная систематическая организація собиранія свѣдѣній чрезъ волостныя Правленія, Членовъ Земскихъ Управъ и гласныхъ о видахъ на произрастаніе хлѣбовъ и о результатахъ урожая по мѣстностямъ, а также подробныхъ статистическихъ данныхъ о семейномъ и хозяйственномъ положеніи нуждающихся въ продовольствіи, въ случаѣ неурожая, о рабочихъ силахъ каждой семьи, цѣнахъ на трудъ, о потребности въ немъ въ данное время и о возможности его пріобрѣтенія.

г) Чтобы повѣрка ходатайствъ и общественныхъ приговоровъ о пособіи, производилась на мѣстахъ Членами Земскихъ Управъ, по соображеніи съ означенными данными и чтобы выдача пособій въ крайнихъ случаяхъ разрѣшалась въ тоже время Членами Управъ на мѣстахъ.

Высказанныя, въ столь значительный промежутокъ времени, замѣчанія на практикѣ всегда находили себѣ подтвержденіе и въ настоящее время являются неоспоримыми доказательствами необходимости существенныхъ измѣненій въ положеніи о народномъ продовольствіи: "Недостаточность, опредѣленной закономъ,

нормы хлѣбныхъ запасовъ (1½ чет. на ревизскую душу) очевидна и можетъ быть доказана слѣдующимъ расчетомъ: Въ Прилукскомъ уѣздѣ хлѣбные запасы содержатся по числу 54.228. ревизскихъ душъ. Общая пропорція озимаго и яроваго хлѣба должна быть (54228×1½)= 81342 чет. или 650.736 пуд. Если предположить, что хлѣбъ этотъ къ данному времени будетъ находиться на лицо полностію и что урожай получится самъ 2, тогда продовольственныя средства выразятся слѣдующимъ образомъ: 192776 десятинъ пахатной земли въ уѣздѣ, дадутъ урожая въ среднемъ выводѣ, за исключеніемъ потребности въ обсѣмененіи полей, такое-же самое количество четвертей хлѣба, т. е. 192776 или 192776×8 = 1,542,208 пуд. присоединяя къ этому сумму запасовъ 650,736 п. получится общая сумма продовольственныхъ средствъ уѣзда 2.192.944 пуда. Наличное населеніе уѣзда, мужскаго и женскаго пола, составляетъ 170.000 душъ, для продовольствія котораго, считая среднимъ числомъ по 18 пудовъ въ годъ на душу потребуется 170.000×18 = 3060.000. пуд., слѣдовательно недостатокъ выразится 867.056 п. или принимая минимумъ стоимости его въ 60 к. за пудъ 502.233 руб. 60 к. Такъ какъ теперешніе запасы (650.736 пуд) считая по 60 к. пудъ, равняются только 390.441 руб 60 к., то для обезпеченія

населенія продовольствіемъ при урожаяхъ самъ другъ; потребовалось-бы возвысить ихъ на 133%.
Такое положеніе дѣла, безусловно вызываетъ необходимость принятія мѣръ для обезпеченія населенія продовольственными средствами на случай неурожая. Одною изъ такихъ мѣръ Губернская Управа предлагаетъ образованіе уѣздныхъ Земскихъ продовольственныхъ капиталовъ, которые бы состояли въ полномъ распоряженіи Земствъ и служили для удовлетворенія нужды не только въ заимообразныхъ, но и безвозвратныхъ пособіяхъ. Въ виду того соображенія, что торговля и промышленность, черпаютъ источники для своего существованія изъ трудовъ того населенія, которое при невзгодахъ нуждается въ продовольствіи, она полагаетъ наиболѣе практичнымъ ходатайствовать объ увеличеніи патентнаго и съ торговыхъ свидѣтельствъ сбора въ двое для образованія такого рода капиталовъ. Предложеніе это вполнѣ раздѣляется уѣздной Управой и самый источникъ считается намѣченнымъ удачно, такъ-эта статья Земскаго обложенія, будучи поставлена закономъ въ исключительное положеніе, въ теченіи 19^ти^ лѣтней Земской практики, не прогрессировала въ возвышеніи налоговъ, совмѣстно съ другими

предметами Земскаго обложенія.
Придавая особенную важность передачѣ продовольственныхъ средствъ въ исключительное завѣдываніе Земскихъ учрежденій, Управа на основаніи близкаго знакомства съ положеніемъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, можетъ отозваться о нихъ только съ самой не выгодной стороны. При плохомъ устройствѣ самыхъ магазинныхъ зданій, хлѣбъ хранится въ нихъ самаго плохаго качества, вслѣдствіе того, что десятки лѣтъ лежитъ безъ перемѣны, наличность его показывается только на бумагѣ, въ дѣйствительности же количество его значительно меньше; отсутствіе всякаго надзора и счетоводства при безграмотности Смотрителей магазиновъ, постоянныя растраты и расхищенія, ссуды и недоимки остающіяся не взысканными десятки лѣтъ. Все эти отнимаютъ возможность положиться на нихъ въ минуты бѣдствія и не урожай по этому въ настоящее время грозитъ населенію ужасными послѣдствіями.
Законъ имѣя въ виду хлѣбные запасы, главнымъ образомъ для обсѣмененія полей, съ постояннымъ освѣженіемъ ихъ чрезъ каждые два года, положительно не достигаетъ цѣли, въ виду не возможности такой операціи, при отсутствіи всякаго порядка

и надлежащаго за этимъ контроля.

Переходя къ системѣ собиранія свѣдѣній объ урожаѣ и порядкѣ выдачи ссудъ и пособій нуждающимся, Управа считаетъ настоятельно необходимымъ организовать постоянную и систематическую статистику, на указанныхъ началахъ, для возможности болѣе близкаго опредѣленія въ данное время, какъ размѣровъ хлѣбной производительности, такъ и самаго потребленія.

Предлагаемый порядокъ удостовѣренія о положеніи нуждающихся и опредѣленія размѣровъ пособія, на основаніи статистическихъ данныхъ, Управа признаетъ сравнительно лучшимъ, но она не считаетъ возможнымъ устраненія при этомъ участія сельскихъ старостъ и понятыхъ въ виду того, что имъ извѣстны самыя разностороннія условія положенія нуждающейся семьи, знаніе которыхъ для удостовѣряющагося будетъ имѣть важное значеніе.

Порядокъ выдачи ссудъ и пособій признается болѣе удобнымъ нынѣ существующій, т.е. по коллегіальнымъ разрѣшеніямъ Земскихъ Управъ; при чемъ отъ нихъ должно быть поставлено въ зависимость и назначеніе сроковъ возврата. При ссудахъ и пособіяхъ изъ продовольственнаго капитала, считается необходимымъ, чтобы на ассигнованныя суммы пріобрѣталася хлѣбъ

при посредствѣ Управы и чтобы нуждающимся выдавался именно хлѣбъ, а не деньги, для устраненія отмѣченныхъ уже практикою злоупотребленій и стремленія къ полученію денежной ссуды, со стороны людей не нуждающихся. Въ отношеніи возврата ссудъ изъ Губернскаго продовольственнаго капитала Управа считаетъ несправедливымъ начисленіе по нимъ процентовъ за просроченное время такъ какъ этимъ отнимается, во первыхъ значеніе этой выдачи, какъ пособія, а во вторыхъ дѣлается различіе между должниками общественныхъ и Земскихъ запасовъ.
Ставя вообще продовольственный вопросъ на почву Земскую, съ постоянными сборами на нужды населенія, безъ различія сословій, Управа не упускаетъ при этомъ изъ виду постановленія уѣзднаго Собранія 6 Іюня 1881 г. о примѣненіи къ возврату ссудъ правила, чтобы выданныя изъ продовольственнаго капитала ссуды, возвращались по расчету существующихъ справочныхъ цѣнъ на хлѣбъ въ время возврата. Отсутствіе этого правила, при значительной разницѣ цѣнъ на хлѣбъ въ не урожайные и урожайные годы, низводитъ ссуды на степень дорогаго займа, между тѣмъ по мнѣнію Управы ссуды не должны служить только для возможности выхода изъ критическаго положенія

а имѣть вмѣстѣ съ тѣмъ и характеръ пособія во время неурожая, подобно установившемуся уже принципу, въ отношеніи случайныхъ бѣдствій: пожаровъ, наводненій и т. п.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Лубенское Земское собраніе, вслѣдствіе поднятаго въ его засѣданіи 18 Августа 1883 года вопроса, о введеніи Земскаго страхованія движимости отъ огня, возбудило по этому предмету ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ. Получивъ это ходатайство, Губернская Управа, предварительно разсмотрѣнія его въ Губернскомъ Собраніи, признала нужнымъ передать на заключеніе Уѣздныхъ Собраній. Инициатива въ этомъ дѣлѣ какъ видно изъ постановленія Лубенскаго Собранія принадлежитъ Предсѣдателю Лубенской Земской Управы, но какъ заявленіе его, такъ равно постановленіе Собранія, не сопровождались ни какими мотивами и данными, по которымъ бы можно было судить о поводахъ

вызвавшихъ возбужденіе этого вопроса. Введеніе Земскаго Страхованія движимости между тѣмъ должно представлять самый живой интересъ для землевладѣльцевъ, страхующихъ произведенія своихъ хозяйствъ, во первыхъ въ томъ отношеніи, что Земство въ этомъ дѣлѣ является учрежденіемъ вполнѣ обезпечивающимъ и во вторыхъ, что его уставомъ могутъ быть предусмотрены и устранены тѣ стѣснительныя условія, которыя съ чисто спекулятивными цѣлями, приняты въ уставахъ частныхъ страховыхъ обществъ и служатъ постоянно предлогомъ къ невыгоднымъ для страхователя расчетамъ.

По мнѣнію Управы, Земское страхованіе желательно распространить на произведенія хозяйствъ вообще, какъ то: хлѣбъ, сѣно, табакъ и т. п. и на сельско хозяйственныя орудія, которыя имѣютъ постоянныя предназначенныя для нихъ помѣщенія въ застрахованныхъ постройкахъ. При чемъ такъ какъ съ развитіемъ такимъ образомъ Земскаго страхованія, неизбѣжно долженъ будетъ возникнуть вопросъ о введеніи агентуры, то придавая ему особенно важное значеніе въ этомъ дѣлѣ, Управа считаетъ необходимымъ, чтобы назначеніе агентовъ было поставлено въ зависимость отъ выборовъ уѣздныхъ

Собранiй какъ изъ гласныхъ, такъ и постороннихъ лицъ.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранiю
Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

При окончанiи постройки каменнаго двухъ-этажнаго корпуса, для Прилукской Гимназiи, со стороны Начальства Гимназiи было сдѣлано указанiе на то, что правилами строительнаго устава, постановленными въ отношенiи общественныхъ зданiй, требуется чтобы главныя лѣстницы съ нижняго на верхнiй этажъ были устраиваемы не сгораемыя; между тѣмъ по смѣтѣ на эту постройку предположена была лѣстница деревянная. Настоятельная потребность въ этомъ зданiи для Гимназiи и недостаточность назначенныхъ средствъ для его постройки, не дававшая возможности выполнить это требованiе въ предѣлахъ смѣтнаго назначенiя, привели Управу къ рѣшенiю устроить временную деревянную лѣстницу, а о назначенiи средствъ для постройки не сгораемой лѣстницы войти съ представленiемъ въ Земское Собранiе. По составленнымъ Техникомъ плану и смѣтѣ-

потребная на это сумма выразилась въ 2270 рублей и Управа въ настоящее время ходатайствуетъ объ указанiи источника, на который могла бы быть отнесена постройка несгораемой лѣстницы при требованiи объ этомъ со стороны подлежащаго начальства.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранiю
Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Г-нъ Директоръ Прилукской Гимназiи, отъ 3-го прошлаго Мая за № 381, заявилъ Управѣ о необходимости покраски старыхъ крышъ на главномъ зданiи Гимназiи и обѣихъ флигеляхъ, объ исправленiи балкона 2-хъ этажнаго флигеля и объ устройствѣ двухъ дополнительныхъ печей въ новомъ двухъэтажномъ корпусѣ, въ комнатахъ занимаемыхъ Библiотекою и Физическимъ кабинетомъ, въ которыхъ, по недостаточности существующихъ печей, появилась большая сырость. Работы эти, по произведенномъ Управою осмотрѣ зданiй Гимназiи, оказались настоятельно необходимыми и потому она, составивъ смѣту на нихъ, выразившуюся въ суммѣ 849 р. 25 к.

имѣетъ честь представить Собранію и покорнѣйше проситъ объ ассигнованіи этой суммы.

Смѣта

На устройство двухъ дополнительныхъ желѣзныхъ печей въ двухъэтажномъ корпусѣ Прилукской Гимназіи, покраску старыхъ желѣзныхъ крышъ на главномъ зданіи и двухъ флигеляхъ, а также перестройку балкона на двухъ-этажномъ флигелѣ.
Составлена Прилукскою Земскою Управою въ Іюнѣ 1884 года.

Название работъ.	Название матеріаловъ	Количество	Цѣны Р.	Цѣны К.	Сумма Р.	Сумма К.	
На устройство двухъ желѣзныхъ печей (колонъ) въ комнатахъ занимаемыхъ Библіотекою и Физическимъ кабинетомъ	Печекъ желѣзныхъ готовыхъ вышиною 4 ар. шир 16 12 верш	2	30	..	60	..	
	Кирпича Кіевскаго на обдѣлку печекъ внутри . . .	1000 ш.	15	..	15	..	
	Печнику за установку и обдѣлку печекъ кирпичемъ съ проводомъ дымов	2.	10.	..	20	..	
	Вьюшекъ съ приборами, дверками и вентиляторами	2.	7.	..	14.	..	
	Подвозка песку, глины и воды . .	..	..	..	10.		119р
На покраску старыхъ крышъ на главномъ зданіи и 2-хъ флигеляхъ съ дымовыми и водосточными трубами равняющихся по вычисленію площади 378. квад саженъ.	Масла конопляннаго .	21 п	6	..	126.	..	
	Мѣдянки Французской	7 п. 26 ф	24	..	183	60	
	Бѣлилъ свинцовъ .. .	27 п	6	..	162.	..	
	Мѣлу	27 п	..	25	6	75	
	Красокъ разныхъ	..	.	..	15	..	
	Маляру за покраску	378 кв. с	..	25.	94.	50	587р.85к.
На передѣлку балкона двухъ-этажнаго флигеля.	Балокъ дубовыхъ длин. 4 ар толщиною 6-4 верш.	6 ш	3.	..	18.	..	
	Досокъ для пола 7 аршин. вершковыхъ обрѣзныхъ . .	15 ш.	..	80	12.	..	
	Шелевки для подшивки потолка 7 арш. длины	20 ш.	..	40.	8.	..	

	Гвоздей	20ф	„	12	2	40	
	Желѣза кровельнаго	8п.	4	„	32.	„	
	Плотничныя работы съ устройствомъ решетки . .	„	„	.	50.	„	
	Кровельная работа съ покраскою	„	„	„	20.	„	142р 40к.
	Всего . .	„	...	„	849.	25.	

М. Н. П.
Кіевскій Учебный Округъ
Председателя
Попечительнаго Совѣта
Прилукской
Женской Прогимназіи

Мая 11го дня 1884 года
№ 397.
Г. Прилуки

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Попечительный Совѣтъ Прилукской Женской прогимназіи, въ засѣданіи 10 Мая, принявъ во вниманіе, что въ настоящемъ году ученицы IV класса Прилукской Женской прогимназіи (каковыхъ состоитъ 13), по окончаніи испытаній и по переводѣ ихъ въ V классъ, желаютъ продолжать свое дальнѣйшее образованіе, во вторыхъ что кромѣ ученицъ, находящихся

нынѣ въ IV классъ Прилукской прогимназіи, держать экзаменъ вмѣстѣ съ ученицами IV класса для полученія права продолжать дальнѣйшее образованіе двѣ воспитанницы пансіона Г-жи Лякавъ дочери мѣстныхъ жителей города и уѣзда, и, въ третьихъ, что нѣкоторыми лицами, жителями Прилукскаго и другихъ уѣздовъ, сдѣлано Начальству прогимназіи заявленіе о желаніи ихъ перевести дочерей своихъ изъ находящихся въ болѣе далекомъ разстояніи гимназій въ мѣстное заведеніе, если судьба и характеръ этого послѣдняго окончательно опредѣлятся. На основаніи вышеизложеннаго Попечительный Совѣтъ постановилъ: признать необходимымъ открытіе при Прилукской женской Прогимназіи, сначала предстоящаго учебнаго года пятаго класса, съ преобразованіемъ прогимназіи въ гимназію, съ постепеннымъ открытіемъ остальныхъ классовъ гимназіи. Но прежде исполненія этого своего рѣшенія Попечительный Совѣтъ постановилъ: просить Прилукское городское общество и Прилукское уѣздное Земство объ ассигнованіи сверхъ отпускаемыхъ нынѣ городомъ и Земствомъ 2000 руб., ежегодно еще по 1000 руб. отъ каждаго на содержаніе высшихъ классовъ гимназіи. Представляя о семъ въ Прилукскую уѣздную

Земскую Управу, имѣю честь покорнѣйше просить Управу сдѣлать представленіе предстоящему Очередному Земскому Собранію объ ассигнованіи изъ суммы Прилукскаго уѣзднаго Земства на содержаніе Прилукской женской прогимназіи, сверхъ отпускаемыхъ нынѣ Земствомъ ежегодно 1000 руб., еще по одной тысячи руб. Но если бы встрѣтилось затрудненіе въ отпускѣ полностію всей испрашиваемой дополнительной суммы 1000 руб., то покорнѣйше прошу не отказать въ своемъ представленіи Земскому Собранію объ отпускѣ таковой суммы по частямъ, именно: въ 1884 году - 300 руб., въ 1885 г. - 700 р., съ 1886 г по 1000 р. или всего: въ 1884 году - 1300 руб., въ 1885 г 1700 руб. съ 1886 г. по 2000 рублей.

Къ этому имѣю честь присовокупить, что необходимость поддержки Земствомъ устроеннаго въ г. Прилукахъ женскаго средняго учебнаго заведенія явствуетъ какъ изъ размѣровъ пользованія услугами заведенія со стороны жителей уѣзда, такъ равно и необходимостью помощи жителямъ уѣзда въ доставленіи имъ возможности давать дѣтямъ образованіе, не удаляя ихъ отъ семьи и съ неизбѣжными при этомъ значительными расходами.

Къ 1 Января 1884 г. состояло учащихся въ Прилук-

ской прогимназіи 70 дѣвиць, изъ нихъ дѣтей дворянъ 36, духовнаго званія 5, купеческаго-9, мѣщанскаго-14, крестьянскаго-6.

По мѣсту жительства учащіяся распредѣлялись:
a) дѣтей жителей г. Прилуки - 31.
b) " " Прилукскаго уѣзда 24.
c) другихъ губерній и уѣздовъ . . . . 15.

Содержаніе каждаго изъ старшихъ класовъ гимназіи обойдется въ 1000 руб.

Такъ какъ Прилукская Городская Дума, постановленіями отъ 30 Мая и 17 Іюня 1882 г. опредѣлила: отпускать на содержаніе старшихъ классовъ гимназіи, когда таковые будутъ открыты, по 1000 руб. ежегодно, т. е. около 300.0 руб. на одинъ классъ; такъ какъ Губернское Земское Собраніе XIX очереднаго созыва опредѣлило выдавать пособіе на каждый классъ гимназіи или прогимназіи по 150 руб. и отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія возможно ожидать ежегоднаго пособія по 100 руб. на классъ, то съ ассигнованіемъ Прилукскимъ Уѣзднымъ Земствомъ испрашиваемой нынѣ второй тысячи рублей, именно на содержаніе старшихъ классовъ женской гимназіи, содержаніе таковыхъ будетъ прочно обезпечено, ибо недостающая, по представленному расчету сумма

необходимая на со-

держанія каждаго класса, будетъ покрыта платою, собираемою съ учащихся, безъ необходимости возвышенія таковой.

Въ Прилукское уѣздное Земское Собраніе

По довѣренности Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Петра Аркадьевича Кочубея, Коллежскаго Ассессора Александра Федоровича Бадрова.

„Между селами Згуровкой Прилукскаго уѣзда и Усовкой Переяславскаго уѣзда проложена съ давнихъ поръ по землѣ вѣрителя моего чрезъ рѣку Супой плотина съ четырьмя мостами на протяженіи 340 саж., какъ это видно изъ прилагаемаго при семъ плана. Плотина эта устроена для сокращенія, болье чѣмъ на 10 верстъ, транспортнаго пути изъ г. Прилукъ въ Кіевъ. До 1874 года она поддерживалась обществами Згуровскимъ и Усовскимъ, при участіи вѣрителя моего, который не

только отыскалъ весь матеріалъ, нужный для исправленія и содержанія въ порядкѣ плотины, но и подвозилъ таковой на собственныя средства. Съ 1874 года Общества, какъ Згуровское, такъ и Усовское, отъ исправленія плотины отказываются и вѣритель мой, насколько было возможно, поддерживалъ её до настоящаго времени на свой счетъ, въ виду сокращенія пути въ Софіевскую экономію, принадлежащую моему вѣрителю и лежащую по другую сторону Супоя въ Переясловскомъ уѣздѣ. Въ послѣдніе же годы, отъ размыва весеннихъ водъ, плотина совершенно размыта, ѣзда по ней прекратилась и для сдѣланія ея удобопроѣздимою требуются немалыя средства. При чемъ общества Згуровское и Усовское отказываются совершенно отъ ремонтировки плотины, хотя и пользуются ею постоянно и даже больше чѣмъ мой довѣритель, если только она исправна; а потому въ видахъ установленія и упроченія сообщеній между обоими берегами Супоя въ Іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года было возбуждено мною ходатайство въ Полтавскомъ Губернскомъ Правленіи о разрѣшеніи устройства на счетъ моего вѣрителя плотины между селами Згуровкой Прилукскаго и Усовкой Переясловскаго уѣздовъ, съ

правилъ взимать, на дальнѣйшій ремонтъ оной плотины двухкопѣечного сбора съ вола и лошади чрезъ оную прогоняемыхъ. Губернское Правленіе отказало мнѣ въ этомъ ходатайствѣ съ предоставленіемъ права обратиться оное, на основаніи 92 ст. положенія о Земскихъ учрежденіяхъ, въ мѣстное Земское Собраніе, а потому, прилагая у сего копію довѣренности моей и планъ проэктируемой плотины, покорнѣйше прошу Земское Собраніе разрѣшить Управѣ войти съ представленіемъ по настоящему дѣлу, а такъ же объ утвержденіи помянутаго выше двухкопѣечнаго сбора къ Его Высокопревосходительству Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Земскій Врачь Рудовскаго участка, принимая во вниманіе отлично усердную службу Фельдшера Тниницкой волости Никифора Маслюка, обремененнаго большимъ семействомъ и получающаго при этомъ низшій окладъ содержанія 240 рублей

въ годъ, обратился въ Управу съ просьбою ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи Маслюку высшаго оклада жалованья, принятаго въ Прилукскомъ уѣздѣ. Представляя объ этомъ собранію, Земская Управа съ своей стороны свидѣтельствуетъ о полномъ усердіи и добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу Фельдшера Маслюка, дѣятельность котораго какъ выдающуюся, она считала бы справедливымъ поощрить увеличеніемъ оклада содержанія до высшей нормы 264р. въ годъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ она считаетъ нужнымъ присовокупить, что если Собраніе признаетъ возможнымъ удовлетворить настоящее ходатайство, то предполагаемая по смѣтѣ общая сумма на содержаніе Фельдшеровъ въ будущемъ году 4296р.; должна быть увеличена на 24руб. Въ настоящемъ году прибавка эта можетъ быть отнесена на общіе смѣтные остатки.

Приговоръ волостнаго схода.

1884 года Февраля 18 дня, мы нижеподписавшіеся Прилукскаго уѣзда Иваницкой волости

жители м. Иваницы, с.с. Ржавца, Ступаковки, Шуровки, х.х. Однольковаго, Ищенковаго, Таральковщины, Зоцовки и Ковтуновщины выборные отъ каждыхъ 10ти дворовъ по одному человѣку должностныя лица, всего числа на волостномъ сходѣ по созыву нашего волостнаго Старшины Вернигоры, гдѣ между прочимъ имѣли совѣщаніе относительно начатаго устройства, въ семъ 1884 году, новаго зданія для волостнаго Правленія и объ опредѣленіи средствъ необходимыхъ на постройку таковаго и принимая во вниманіе, что средствъ опредѣленныхъ обществомъ въ суммѣ трехъ тысячъ руб., собранныхъ по раскладкѣ и двухъ тысячъ руб процентнаго сбора для постройки предполагаемаго зданія для помѣщенія волостнаго Правленія, имѣющаго 3 сар. въ длину 16 шир. и 5 ар. высоты, основано на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ, будетъ не достаточно, но какъ по Воинской повинности Присутствіе ежегодно, во время своихъ занятій въ участкѣ временно помѣщается въ частныхъ домахъ съ платою отъ 50 до 70 руб. и по устройствѣ же въ семъ 1884 году новаго зданія для волостнаго Правленія, имѣющаго вполнѣ удобное помѣщеніе, Воинское Присутствіе ежегодно во время своихъ занятій

по призыву новобранцевъ и всѣ выборные съѣзды землевладѣльцевъ, какіе только будутъ въ участкѣ, могутъ помѣщаться въ семъ зданіи безплатно.
Вслѣдствіе чего поговоря сами между собою и единогласно, симъ нашимъ приговоромъ, постановили: поручить нашему волостному Правленію ходатайствовать предъ Прилукскою уѣздною Земскою Управою и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Управу изготовить свой докладъ предстоящему уѣздному Земскому собранію объ ассигнованіи въ пользу общества Иваницкой волости, на пособіе въ устройствѣ зданія волостнаго правленія 800 руб. за что имѣютъ Воинское Присутствіе на время своихъ занятій по призыву новобранцевъ и всѣ выборные съѣзды помѣщаться въ сказанномъ зданіи ежегодно и безъ платежа. Приговоръ подписали 100 человѣкъ.

1884 года Апрѣля 18 дня, мы нижеподписавшіеся Прилукскаго уѣзда и волости хутора Бѣлещины крестьяне собственники, Гормнковское общество, состоящее изъ 110 ревизскихъ душъ мужскаго пола, и наличныхъ до

мохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, 45 бывъ сего числа по созыву нашего сельскаго Старосты Афанасія Поправки въ собраніи на сельскомъ сходѣ въ числѣ 24 человѣкъ гдѣ слушали предъявленныя намъ предписанія Прилукской уѣздной Земской Управы, отъ 10го Мая 1883 года за № 1469, о взысканіи съ насъ за леченіе въ Прилукской Земской больницѣ въ 1882 году крестьянина хутора Бѣлищины Андрея Стригунова 3 руб. 40 к. и предписаніе Становаго Пристава I стана отъ 29го Іюля 1883 года за № 2636 о взысканіи за леченіе тогоже Стригунова въ 1883 г. 1 р. 20 к. итого 4 р. 60 к. Прилукской уѣздной Земской Управы, отъ 25 Апрѣля 1881 года за № 1069, о взысканіи за леченіе солдата Аврама Шинкаренка въ 1880 г. 6 р. 90 к., отъ 10 Мая 1883 года за № 1441, за леченіе тогоже Шинкаренка въ 1881 году 7 руб. и отъ 10 Мая 1883 года за леченіе Шинкаренка въ 1882 г. 25 р. 40 к. итого 39 руб. 30 коп., отъ 30 Апрѣля 1882 г. за № 1308, о взысканіи за леченіе солдатки Агафіи Шинкаренковой въ 1881 г. 12 р. 80 к. и отъ 10 Мая 1883 года за № 1445, за леченіе ея же Шинкаренковой въ 1882 году 14 р. 80 коп. итого 27 р. 60 к., а всего семидесяти одного руб. пятидесяти коп.; по выслушаніи чего мы единогласно постановили: такъ какъ мы по бѣдности нашей не въ состояніи

даже исправно уплачивать казенныхъ и мірскихъ денежныхъ повинностей и въ настоящее время числуся на насъ не внесенная въ казну недоимка денежныхъ сборовъ; весь хлѣбъ, который пополненію долженъ быть въ хлѣбозапасномъ магазинѣ и часть продовольственнаго капитала, позаимствованнаго для покупки нуждавшимся семействамъ хлѣба, а Шинкаренковы и Стригуновъ имущества никакого не имѣютъ, и потому ходатайствовать настоящимъ приговоромъ въ Прилукскомъ уѣздномъ Земскомъ Собраніи объ освобожденіи насъ отъ уплаты причитающихся, за леченіе Шинкаренковыхъ и Стригунова, семидесяти одного рубля пятидесяти коп. и принятіи ихъ на счетъ Земства; въ чемъ составили настоящій приговоръ. Приговоръ подписали 24 челов.

Отчетъ

о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ, подвѣдомственныхъ Прилукскому уѣздному Училищному Совѣту за 1884й гражданскій годъ.

1) Училищъ въ городѣ и уѣздѣ 59ть въ этомъ числѣ 2ва

женскихъ въ г. Прилукахъ и одно двухклассное, Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ м. Срѣбномъ.
2.) Воскресныхъ школъ въ городѣ и уѣздѣ нѣтъ.
3.) Въ отчетномъ году вновь открыто одно общественное училище въ с. Толкачовкѣ, а въ с. Обычевѣ возобновилось ученье, прекращенное въ прошломъ году.
Второразрядное Земское училище въ с. Калюженцахъ вслѣдствіе значительнаго увеличенія учениковъ, а также равно и большаго ассигнованія суммы для ежегоднаго содержанія училища, со стороны общества, перечислено по штату въ первый разрядъ Земскихъ училищъ, съ 1^{го} Января отчетнаго года.
4.) Къ 1^{му} Января 1883 года было учащихся 3307^{ми} мужскаго пола и 261 женскаго пола. Въ отчетномъ году выбыло до окончанія курса 669^{ти} мужскаго пола и 106^{ти} женскаго пола. Окончило съ свидѣтельствами, дающими право на льготу, установленную п. 4. ст. 56 Устава о воинской повинности, 250^{ти}, женскаго пола окончило 20^{ти}.
Къ 1^{му} Января 1884 года состоитъ учащихся 3418^{ти} мужскаго пола и 281 женскаго пола. По сословіямъ они раздѣляются: потомственныхъ дворянъ 33, личныхъ дворянъ 7, духовнаго званія 40, купеческаго

сословія 3, мѣщанскаго 154 и сельскихъ сословій 3181; по вѣроисповѣданіямъ: православнаго 3402, римско-католическаго 2, лютеранскаго 1 и іудейскаго закона 13-ть. Женскаго пола по сословіямъ: дворянъ потомственныхъ 5, личныхъ 4, духовнаго званія 21, купеческаго сословія 1, мѣщанскаго 55 и сельскихъ сословій 195; по вѣроисповѣданіямъ: православнаго 274, римско-католическаго 2, лютеранскаго 1 и іудейскаго закона 4.

5) Преподавателей въ Прилукскомъ уѣздѣ: законоучителей 51, учителей 48, помощниковъ 18-ть, учительницъ 12-ть и помощницъ 10-ть.

6) Всѣ училища, въ отчетномъ году, были осматриваемы членами училищнаго совѣта, инспекторомъ и помощниками Предводителя дворянства. Экзамены во всѣхъ училищахъ были произведены подъ предсѣдательствомъ тѣхъ-же лицъ, кромѣ 4-хъ училищъ, въ которыхъ предсѣдательствовали попечители тѣхъ училищъ. Успѣхи учащихся оказались по всѣмъ предметамъ удовлетворительные.

7) Въ отчетномъ году на содержаніе всѣхъ училищъ было ассигновано: изъ государственнаго Казначейства 880 руб., изъ суммъ уѣзднаго Земскаго

сбора 14273 р. 84½ к., изъ суммъ Губернскаго сбора 200 р., изъ городскихъ суммъ 2224 руб., сельскими обществами 11520 р. 17 к., частными лицами 862 р. 54 к. и суммы сбора за право ученія 662 р. 44 к. — Сумму, ассигнуемую Земскимъ Собраніемъ въ пособіе на народное образованіе въ уѣздѣ, Училищный Совѣтъ распредѣлилъ: выдано въ пособіе для содержанія 39ти Земскихъ училищъ, въ дополненіе къ ассигнуемой суммѣ на тотъ же предметъ обществами, 12,340 р. 39 к., для перестройки Дегтяревскаго училища 150 р. на книги, розданныя въ награду ученикамъ на экзаменахъ, 165 р. 5 к. и на расходы по канцеляріи Училищнаго Совѣта 216 руб.

8.) Попечителей 51, попечительницъ 2, почетныхъ блюстителей нѣтъ.

9.) Засѣданій Училищнаго Совѣта было 9ть

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію
Гласнаго: Петра Борисовича Мищенка

Заявленіе

Въ докладѣ Ревизіонной Коммиссіи по училищному

дѣлу выражена мысль, о необходимости педагогическаго наблюденія за способомъ преподаванія учителей и чтобы практически осуществить эту мысль, Коммиссія предлагаетъ собранію просить Г.г. Членовъ Училищнаго Совѣта объѣзжать училища до экзаменовъ. Въ прошлогоднимъ очередномъ Земскомъ Собраніи, точно также просили членовъ Училищнаго Совѣта посѣщать школы и прежде, чѣмъ просить объ этомъ же теперь, мы должны знать посѣщали-ли училища Г.г Члены Училищнаго Совѣта въ прошломъ году, Сколько мнѣ извѣстно этихъ посѣщеній не было, или было очень мало, по всей вѣроятности Училищный Совѣтъ имѣетъ достаточно причинъ не дающихъ возможности удовлетворить просьбу Собранія; эти причины вѣроятно будутъ существовать и въ настоящемъ году и все таки дѣло Педагогическаго наблюденія остается не выполнимымъ, по этому нужно-же поискать средствъ выполнить наше желаніе если не такимъ, то другимъ путемъ. Но прежде всего нужно знать насколько и какъ наши школы и учителя вмѣстѣ нуждаются въ

педагогическомъ наблюденіи. Если разумѣть наблюденіе надъ школами, какъ побужденіе къ труду учителя, то они не нуждаются уже въ немъ; надъ школами наблюдаютъ: директоръ, инспекторъ, училищный совѣтъ, духовенство, дворянство, попечители училищъ и ихъ помощники, волостные старшины и всѣ родители учащихся, а у семи нянекъ дитя безъ глаза и вотъ, несмотря на такія многочисленныя наблюденія, Ревизіонная Коммиссія находитъ необходимымъ еще наблюдать за способомъ преподаванія учителей, т. е. педагогическое наблюденіе, а я прибавлю къ тому еще, что это наблюденіе должно быть цивилизующее и школу и учителя, оно такъ сказать, должно подливать чистый хорошій источникъ въ ту мутную воду, въ какой грязнѣть теперь и школа и учитель. „Дайте побольше свѣта, а мы уже сдѣлаемъ свое дѣло. ни какой подгоняющей палки намъ не нужно, наша энергія въ вашемъ добромъ сердечномъ участіи гг. интеллигентные, прибавьте больше участія, больше вниманія къ намъ и нашему дѣлу и мы прибавимъ энергіи и будемъ болѣе плодотворно для васъ и для себя трудиться на нивѣ

народной: Вотъ просьба и искреннее желаніе учителей. Если просмотрѣть составъ персонала учителей, то мы найдемъ, что всѣ они не получили специально педагогическаго образованія, которое было бы ручательствомъ за ихъ сравнительно плодотворную дѣятельность, всѣ они педагоги самоучки. Понятное дѣло, что пока мы не имѣемъ специальныхъ педагоговъ учителей (да скоро ли они и будутъ,) то намъ нужно создать для теперешнихъ учителей такія условія, при которыхъ они были бы въ состояніи пополнять и развивать свои знанія вообще и знакомиться съ педагогикой въ особенности. Какъ одно изъ такихъ условій и предлагаетъ намъ Ревизіонная Коммиссія, именно педагогическое наблюденіе надъ училищами, но вѣроятно, предвидя трудности осуществленія достиженія своего предложенія, полагаетъ, что нужно просить Училищный Совѣтъ объѣзжать училища до экзаменовъ, гдѣ, вѣроятно, найдется лицо съ педагогическимъ образованіемъ, которому значитъ и ввѣритъ Училищный Совѣтъ дѣло наблюденія надъ училищами; но всё это случайно, хорошо, если въ составъ Училищнаго Совѣта найдется лицо специальны

знакомое съ педагогикой, а если же его нѣтъ, или есть, но тоже случайно можетъ не быть черезъ годъ и проч., причемъ же тогда останутся школы? Волей неволей прихожу опять къ той просьбѣ и къ тому заявленію, которое выражено было мною и въ прошлогоднемъ Очередномъ Земскомъ Собраніи о необходимости ходатайства предъ Правительствомъ дозволить намъ имѣть своего Земскаго Инспектора, т. е. такого лица, котораго мы имѣли бы право сами найти и смѣнить когда угодно. Но это въ будущемъ.- Въ прошлогоднемъ Земскомъ Собраніи на подобное же мое заявленіе гласный, всѣми уважаемый, Г. П. Галаганъ сказалъ, что Правительство съ трудомъ поступается своими правами Земству и это ходатайство потерпитъ такуюже неудачу, какая постигла и многія Земства въ этихъ ходатайствахъ, но чѣмъ мы виноваты, что у насъ сама собой назрѣла мысль о необходимости имѣть Земскаго Инспектора, намъ остается все таки ходатайствовать. Исходя изъ точки зрѣнія Ревизіонной Коммиссіи практически осуществить необходимость педагогическаго наблюденія за школами, я предла-

гаю Собранію повторить примѣръ Бердянскаго Земства, оно также не могло не сознать, что педагогическое наблюденіе, или хотя осмотръ школъ необходимъ. приглашало извѣстнаго дѣятеля Барона Н. А. Корфа осмотрѣть всѣ ихъ школы и представить свои заключенія и соображенія Собранію. Отчетъ его объѣзда былъ напечатанъ и изъ него видно насколько плодотворно для школъ глазъ опытнаго педагога. Я убѣжденъ, что наши школы выиграли бы много, если бы Земское Собраніе поручило Управѣ пригласить, для объѣзда и осмотра училищъ извѣстное лицо въ педагогическомъ мірѣ съ тѣмъ, чтобы оно согласилось также на слѣдующее лѣто руководить педагогическими курсами, которые также у насъ положительно необходимы. Ознакомясь съ нашими условіями и вообще постановкой школьнаго дѣла, это лицо можетъ быть чрезвычайно полезнымъ руководителемъ курсовъ. Я не предлагаю и не называю лица; но скажу только, что къ выбору его нужно относиться очень строго; иначе все будетъ безполезно. И такъ я невольно связалъ три предложенія: 1) О необходимости Земскаго

инспектора и ходатайствѣ объ этомъ предъ Правительствомъ; 2) Пригласить компетентнаго педагога осмотрѣть наши школы и 3) Открыть въ будущемъ году лѣтомъ педагогическіе курсы. Кромѣ этихъ условій образованія учителей, намъ необходима учительская библіотека; необходимость этой библіотеки сознана многими Земствами и во многихъ уѣздахъ она есть. Нѣтъ достаточно времени доказывать полезность такой библіотеки для самоучекъ учителей, но я думаю, что всякій изъ насъ знаетъ какъ много значитъ умная книга, по этому предлагаю Собранію открыть въ Прилукахъ при Училищномъ Совѣтѣ уѣздную учительскую педагогическую библіотеку, и для разработки условій открытія, составить коммиссію изъ Гг. Гласныхъ и Членовъ Училищнаго Совѣта.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію
Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

По случаю обветшалости [illegible]хода, устроеннаго

на улицѣ возлѣ дома, въ которомъ помѣщается Съѣздъ Мировыхъ Судей, а также плетня, которымъ огражденъ дворъ при этомъ домѣ, Управа предположила уничтожить пѣшеходъ и два крыльца на улицѣ, устроивъ взамѣнъ ихъ тротуаръ съ нагрузкою кирпичемъ и съ перестановкою барьеровъ; за тѣмъ въ сѣняхъ, ведущихъ въ помѣщеніе Мироваго Съѣзда, устроить лѣстницу съ опущеніемъ нынѣшней парадной двери и сдѣлать вновь 45 пог. саж. плетня для огражденія двора. Составленная смѣта на эти работы выразилась въ суммѣ 239р. 6к., объ ассигнованіи которыхъ Управа обращается съ покорнѣйшею просьбою въ Земское Собраніе.

Смѣта.

На предположенныя работы для снятія существующаго дощатаго пѣшехода и двухъ крылецъ возлѣ Земскаго дома, въ которомъ помѣщается Съѣздъ Мировыхъ Судей и Крестьянское Присутствіе и устройство тротуара, а также на устройство 45п.с. плетня для огорожи части двора принадлежащаго этому дому.

Составлена Прилукскою уѣздною Земскою Управою въ Іюнѣ 1884г.

Названіе работъ	Названіе матеріаловъ	Количество	Цѣны		Сумма	
			Р.	К.	Р.	К.
Снять существующій дощатый пѣшеходъ возлѣ дома на улицѣ	Чернорабочихъ .	8.	..	80	6.	40.

и два крыльца съ перестановкою барьера и снятiемъ земли подъ пъшеходами до уровня дороги.	Плотниковъ . . .	4	1	20	4.	80	11р 20к
Для снятiя пола въ съняхъ, ведущихъ въ помѣщенiе Мирового Съѣзда и устройство лѣстницы, а также опущенiе парадной двери съ замощенiемъ возл[ѣ] и досками тротуара до подъѣзда.	Часть материала предполагается изъ наружныхъ крылецъ.						
	Досокъ вершковыхъ . . .	8.	„	80	6.	40.	
	Плотниковъ и каменьщиковъ	16	1	20	19	20	
	Гвоздей половыхъ . . .	3ф	„	12.	„	36.	
	„ шлёвочныхъ . . .	2 ф.	„	15	„	30.	
	Шлевокъ на плинтуса и ступеньки	6 ш.	„	40.	2.	40.	
	Кирпича для задълки фундамента и обкладки около двери	200 ш.	.	„	2.	„	
	На подвозку воды, песку, глины и другiе расходы . .	„	.	„	3.	.	
	На покраску пола и лѣстницы въ съняхъ . .	.	.	„	3.	„	36р 66к
Устройство 45 пог. саж. плетня для огороженiя двора.	Лозы	5 с	10	.	50	„	
	Кольевъ	320 ш	„	5.	16	.	
	Присоховъ	33 ш	1.	„	33.	.	
	Складчинъ	20 ш	.	50	10	„	
	За работу	45 с	.	60.	27.	„	136р [illegible]к
На забутку 45 п. саж. тротуара кирпичнымъ щебнемъ	Щебня	96 возовъ	.	40	38	40.	
	Рабочихъ для нагрузки и утрамбовки . . .	6 чел	„	80.	4	80.	
	Песку	48 воз	„	25	12.	.	55р 20к.
	Итого .	„	„	„	239.	6.	

Въ Прилукское уѣздное Земское Собранiе

Содержателей Земскихъ пунктовъ

Заявленiе.

Въ 1882г., въ виду предшествовавшихъ неурожайныхъ годовъ, мы просили почтеннѣйшее Земское Собранiе оставить за нами безъ торговъ содержанiе Земскихъ лошадей, для исправленiя тѣхъ убытковъ, которые мы понесли въ неурожайные годы, что Земское Собранiе и разрѣшило. На семъ основанiи Земская Управа и заключила съ нами контракты, срокомъ съ 1^го^ Января 1883 года по 1^е^ Января 1886г. на содержанiе извѣстнаго числа лошадей съ ямщиками, вчерашняго же числа Земское Собранiе, къ крайнему нашему разоренiю и довершенiю убытковъ, постановило: уменьшить съ пунктовъ лошадей по тѣмъ причинамъ, что въ настоящее время межевые землемѣры и медицинскiй персоналъ общества Краснаго Креста, упразднены; но какъ послѣдняя причина упразднена до заключенiя нами контрактовъ, т. е. до 1^го^ Января 1883г, слѣдовательно Земская Управа имѣя это въ виду и должна была предложить намъ о заключенiи

контрактовъ съ уменьшоннымъ, вчерашняго числа, количествомъ лошадей.

Разъѣзды должностныхъ лицъ не уменьшены, а напротивъ того увеличены добавкою 2-хъ провизоровъ, одного доктора и коноваловъ, притомъ-же фельдшера, особо волостныхъ лошадей, разъѣзжаютъ на Земскихъ лошадяхъ въ г. Прилуку, Земскія больницы и семнія выходящихъ изъ ихъ предѣловъ, самый-же нашъ денежный залогъ обезпечиваетъ только неисправность содержанія.

Непредвидѣнный неурожайный годъ не можетъ быть причтенъ намъ въ казнь и относится къ неисправному содержанію, а потому мы считаемъ себя совершенно вправѣ отказаться отъ содержанія пунктовъ, но надѣясь на милость Земскаго Собранія, къ которому и мы принадлежимъ, честь имѣемъ покорнѣйше просить обратить свое вниманіе помочь нашему жалкому положенію - пособить нашему горю; и въ противномъ случаѣ сдѣлать распоряженіе о назначеніи торговъ и насъ отъ содержанія освободить съ возвращеніемъ залоговъ.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу
Фельдшера Евдокима Алексѣевича Яроша.

Прошеніе.

Съ перваго открытія въ Прилукскомъ уѣздѣ Земской медицины, я поступилъ на службу Фельдшеромъ рудовскій участокъ и нынѣ сохраняю за собой, получая жалованье ежемѣсячно по 22руб. 16.к., но жалованье это весьма ограниченное. Дѣтей имѣю 6 душъ; старшая моя дочь окончила Епархіальное женское училище, которая просила мѣста учительницы въ Прилукскомъ Училищномъ Совѣтѣ; но и та лишилась счастья получить мѣсто въ Прилукскимъ Земствѣ; 2-хъ сыновей воспитываю въ Прилукской гимназіи, старшій, Петръ, нынѣ въ 4-мъ классѣ, а второй, Иванъ, въ 1-мъ классѣ, а остальные еще хотя и малолѣтніе, но требующее большаго труда, хотя для дневнаго пропитанія; я нахожусь крайне въ скудномъ состояніи и не имѣю никакихъ другихъ средствъ кромѣ получаемаго жалованья, не просивши благодѣянія и помощи, мнѣ грозитъ опасность лишить дѣтей добраго моего намѣренія; въ виду выше поясненнаго, я имѣю честь покорнѣйше просить Прилукскую уѣздную Земскую

Управу въ видахъ долговременной моей (19ти лѣтней) службы Прилукскому Земству, ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, о назначеніи сыну моему Ивану, нынѣ состоящему въ 1 классѣ Прилукской гимназіи, стипендіи, которая могла-бы увѣнчать доброе мое намѣреніе къ дѣтямъ.

Общественный приговоръ

Малодѣвицкой волости с. Калсниковъ и д. Будъ и Ольшанской волости д. Вороновки и с. Хаинокъ.

1884 года, бывъ на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи нашихъ сельскихъ старостъ, гдѣ имѣли обсужденіе о томъ, что въ виду увеличивающихся налоговъ на земли наши песчанныя земли по своей бездоходности не могутъ нести налоговъ одинаковыхъ съ землями хорошаго качества и что при продолженіи такого порядка, наши и безъ того разстроенныя хозяйства, окончательно могутъ разориться, почему и порѣшили покорнѣйше просить Прилукскую Земскую Управу представить настоящій приговоръ будущему Земскому Собранію на разсмотрѣніе, котораго просимъ обратить вниманіе на наше

бѣдственное положеніе и постановить произвести развертку налоговъ по качеству земли въ уѣздѣ.

СМѢТА

Расходовъ уѣздныхъ Земскихъ потребностей по Прилукскому уѣзду на 1885 годъ.

Составлена Прилукскою уѣздною Земскою Управою.

Потребности денежныхъ уѣздныхъ Земскихъ повинностей.	Сумма назначавшаяся по смѣтѣ на 1884 годъ Р.	К.	Расходъ предположенный Управою на 1885 годъ Р.	К.	Основаніе смѣтнаго назначенія.	Постановленія уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1885 г.	Сумма назначенная уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ Р.	К.
Повинности обязательныя:								
§ 1й								
Помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.								
На наемъ временныхъ помѣщеній для пріема новобранцевъ въ участкахъ: Иваницкомъ и Рудовскомъ	140.	„	140	„	По постанов: Собранія 7 Іюня 1876 г.	По постановленію Собранія 9 Іюня	140.	„
На жалованье дѣлопроизводителю Присутствія по воинской повинности	500	„	500.	„	——— 10 Іюня 1877 г.	———	500.	„
Въ пособіе канцеляріи воинскаго Присутствія	336.	„	336.	„	——— 7 —„ 1876 г.	———	336.	„
На путевое и квартирное довольствіе Членовъ воинскаго Присутствія, а именно: прогоновъ	35.	20.	35.	20.	——— 14го Мая 1875 г.	———	95	20.
суточныхъ	60.	„	60	„				
На наемъ квартиръ:								
Для уѣзднаго Исправника	200.	„	200	„	——— 16 Мая 1879 г.	———	200	„
„ его Помощника	150.	„	150.	„	———	———	150	„
„ 3хъ Становыхъ Приставовъ по 75 р. каждому	225.	„	225	„	——— 1го Іюня 1869 г.	———	225	„
„ 2хъ Судебныхъ Слѣдователей по 240 р. каждому	480.	„	480	„	——— 16 Мая 1879 г.	———	480	„

Для 10^ти Конно-полицейскихъ урядниковъ по 46 руб. каждому	460.	"
На содержаніе помѣщеній для этаповъ въ М.м. Переволочной и Срѣдномъ и въ с. Толкачевкѣ	100.	"
Въ вознагражденіе мѣстному Казначейству за счетоводство по уѣзднымъ Земскимъ Сборамъ	350.	"
На содержаніе при Полицейскомъ Управленіи 9 лошадей	1050.	"
На разъѣзды и жалованье Непремѣнному Члену Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ	2000.	"
На содержаніе Канцеляріи крестьянскаго Присутствія	1100.	"
§ 2.		
Содержаніе Мировыхъ Судебныхъ Учрежденій.		
На жалованье 4^мъ участковымъ Мировымъ Судьямъ по 1800 р. каждому	7200.	"
На канцелярію Прилукскаго Мироваго Судьи 4^го участка	1000.	"
На жалованье Секретарю Мироваго Съѣзда	800	"
На жалованье помощнику Секретаря, наймъ канцеляристовъ и канцелярскіе расходы	1442.	69.

		По постановленію Собранія			
460		19 Июня 1879 г.		460	
100	.	29 Іюня 1883 г.		100	.
350.	.	17 Мая 1879 г.		350.	.
1050	.	11 Іюня 1877 г.		1050	.
2000.	.	16 Мая 1875 года		2000.	.
1100.		9 Іюня 1883 года		1100.	
7200.		15 Іюня 1878 г.		7200	
1000.		16 Мая 1875 г.		1000	
800.	.	23 Января 1859 г.		800	
1442.		7 Іюня 1883 года		1442	69.

	руб.	коп.	руб.	коп.			руб.	коп.
На жалованье 4-м Судебным Приставам.	1700.	.	1700.	.	По постановлению Собрания 15 Июня 1878 г	———	1700.	.
Итого на повинности обязательныя	19328.	89.	19328	89.			19328	89.
Повинности не обязательныя:								
§ 1-й								
На содержание уезднаго Земскаго Управления:								
На жалованье Председателю Управы . . .	2500.	"	2500	"	По постановлению Собрания 6 Июня 1880 г	———	2500.	"
" жалованье 2 членам Управы по 600 р. кажд.	1200	.	1200	.	——— 11 Июля 1871 г.	По постановлению 9 Июня	1200.	.
" жалованье Секретарю Управы, канцелярским, сторожам и канцелярские расходы	1750.	"	2350.	"	Расход этот увеличен по случаю потребности возвышения окладов служащим	По постановлению 7 Июня назначено:	2100	"
" разъезды членов Управы по делам службы	125.	.	125.	.	По постановлению Собрания 7 Июня 1876 г.	———	125.	"
" наем бухгалтера и помощника ему . . .	860.	.	860	"	——— 6 Июня 1876 г	———	860	"
" отопление помещений занимаемых Управою, Съездом Мировых Судей, присутствиями по Воинской повинности и по Крестьянским делам и Дворянскою Опекою.	320.	"	320.	"	——— 7 Июня 1876 г.	———	320.	"
" печатание постановлений Собрания . . .	75.	.	75.	.	——— 5 Июня 1881 г	———	75.	"
" наем писца в Распорядительный Комитет	120.	"	120	"	——— 6 Июня 1881 г.	———	120.	"
" уплату страховой премии за Земския постройки, в которых помещаются нижне-								

слѣдующія учрежденія. Гимназія, Земская Управа; мѣста заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей, Дворянская Опека, Присутствія по Воинской повинности и по Крестьянскимъ дѣламъ, а также Земскіе Пріемные покои въ м. Срѣднемъ и въ с. Рудовкѣ	164.	8½.	201.	66.	Расходъ этотъ внесенъ въ размѣрѣ дѣйствительной потребности на застрахованіе земскихъ строеній.	———	10 / 201	66.	11 — x
§ 22.									
На народное образованіе	14273.	84½.	14273.	84½.	По постановленію Собранія 6 Іюня 1876 г.	———	12 / 14273.	84½.	10 — +
" содержаніе Гимназіи	3200.	"	3200.	"	——— 3 Іюня 1874 г.	———	24 / 3200	"	10 (?) →
" разъѣзды Членовъ Училищнаго Совѣта . .	25.	"	25	"	——— 11 Іюня 1877 г.	———	26 / 25.	"	10 — x
" выдачу стипендій	750.	"	625.	"	По постановленію Собранія 9 Іюня 1883 г. сумма на выдачу стипендій уменьшена на 125 р., которые причислены къ суммѣ на содержаніе стипендіатовъ въ Дегтяревскомъ Ремесленномъ училищѣ.	по постановленію 9-го Іюня	26 / 625.	"	10 — x
" содержаніе 4 стипендіатовъ въ Дегтяревскомъ Ремесленномъ училищѣ	500.	"	625	"		———	25 / 625	"	10 — x
" содержаніе женской прогимназіи въ Прилукѣ	1000.	"	1000	"	По постановленію Собранія 3 Іюня 1882 г.	по постановленію 8 Іюня	24 / 1700	"	10 +
" выдачу квартирныхъ денегъ Инспектору Гимназіи .	"	"	400.	"	——— 9 Іюня 1883 г.	по постановленію 9 Іюня	400.	"	— +
" составленіе капитала для стипендіи имени Григорія Павловича Галагана	2400	"	200.	"	Суммы этой недостаетъ до полной суммы на стипендію назначенной постановленіемъ Собранія 4 Іюня 1882 года.	———	26 / 200.	"	10 — x
§ 23.									
На устройство медицинской части въ уѣздѣ									
На жалованье 4 врачамъ въ уѣздѣ: изъ нихъ 3-мъ по 1200 р. каждому и четвертому за завѣдываніе городскимъ участкомъ 1000 р. и квартирныя по 120 р. каждому, а всего	5080.	"	5080	"	По постановленію Собранія 8 Іюня 1883 года	———	14 / 5080.	"	— x

На жалованье 12 Фельдшерамъ	4252	.	4296.	.	Расходъ этотъ увеличенъ по случаю возвышения окладовъ жалованья		14/4296.	.	?, — ×
На устройство дома для Иваницкаго Волостнаго Правления	..	.	.	"	———	По постановлению 8 Июня назначено	21/500.	"	?, (!) — ×
" содержание 2х Приемныхъ покоевъ	1200.	.	1200	.	По постановлению Собрания 14 Мая 1875 г.	По постановлению 9 Июня съ прибавленным на Иваницкий приемный покой	15/1800	"	?, — ×
" покупку медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ для безплатной раздачи беднымъ	1000.	.	1000.	"	——— 2 Июня 1882 г.	По постанов. 9 Июня	16/1000.	"	?, — ×
" наемъ оспопрививателей	700.	.	700	"	——— 5 Июня 1881 г.	———	17/700.	"	— ×
" жалованье 4м повивальнымъ бабкамъ	800.	.	800.	.	——— 4 Июня 1880 г.	———	14/800.	"	— ×
" содержание 5ти фельдшерскихъ учениковъ	350	.	400.	.	Расходъ увеличенъ по случаю возвышения цены на квартиры.		14/400.	.	— ×
Въ пособие Прилукской Земской Больнице	4500.	.	4500.	"	По постановлению собрания 2 Июня 1882 г.	По постановлению 7 Июня назначено	15/6684	70.	9 — ×
На содержание 2х Земскихъ сельскихъ аптекъ	680.		1710.	.	Расходъ этотъ внесенъ въ размере действительной потребности на содержание аптекъ	По постанов. 9 Июня	16/1710.	"	— ×
§4									
На устройство Ветеринарной части:									
На содержание Ветеринарного фельдшера и коноваловъ въ волостяхъ	1730	.	1730.	.	По постанов. Собрания 9 Июня 1883 года	По постанов. 9 Июня	?/500.	"	— ×
§5									
На наемъ лошадей на сточные пункты, возку Государственной почты въ м. Шаницу и содержание разсыльныхъ для возки Земской почты	9935.	"	9935.	.	——— 7 Июня 1881 г.	———	2/9935.	.	— ×
§6									
На покупку материаловъ для починки									

мостовъ и гатей на транспортныхъ дорогахъ и содержаніе этихъ дорогъ въ исправности	2500.	„
Итого на повинности необязательныя	61.989	93.
Всего. . . .	81.318.	82.

2.500	„	По постановленію Собр. 8 Іюня 1883 г.	По постанов. 9 Іюня	2500.	„
61.951	50½			64.456.	20½
81.280.	39½		Восемдесять три тысячи семьсотъ восемдесять пять р. девять съ половиною копѣекъ.	83.785.	9½

1884 года Іюня 9 дня Прилукское уѣздное Земское Собраніе по разсмотрѣніи настоящей смѣты постановило: утвердить оную и поручить Земской Управѣ по утвержденіи смѣты Г. Начальникомъ губерніи, привести въ исполненіе.

РАСКЛАДКА

Денежнаго уѣзднаго Земскаго сбора по Прилукскому уѣзду на 1885 г.

Составлена Прилукского уѣздного Земскою Управою

Наименованіе предметовъ, подлежащихъ обложенію Земскимъ сборомъ на уѣздныя повинности, согласно 89 ст. 14 времен. правилъ положенія о Земскихъ учрежденіяхъ.	Количество обложенныхъ предметовъ.	Размѣръ обложенія.			Основанія исчисленія размѣровъ обложенія.
		Одного предмета.	Всѣхъ Р.	К.	
По смѣтѣ расходовъ на уѣздныя Земскія повинности въ 1885 году Земскимъ собраніемъ исчислена сумма въ размѣрѣ 83.785 р. 9½ к. въ счетъ которыхъ зачтено 3000 р. судебныхъ сборовъ и затѣмъ подлежатъ раскладкѣ восемдесятъ тысячъ семьсотъ восемдесятъ пять руб. девять съ половиною копѣекъ (80.785 руб. 9½ коп.).					
Сумма эта должна быть покрыта Земскимъ сборомъ изъ слѣдующихъ статей обложенія:					
§ 1й					
Съ земель удобныхъ:					
Находящихся во владѣніи Дворянъ	104.413 д.	22¾ к.	23.753.	95¼	
лицъ Духовнаго званія	2.649 д.	"	602	64¾	2644 1/4
Купцовъ и Мѣщанъ	9.192 д.	"	2091.	18.	
Обществъ:					
Козаковъ	61492 д.	"	13.989.	43.	
Казенныхъ крестьянъ	16.876 д.	"	3839.	29.	

Крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ	63 018 д.	22¾.	14.336	59½	
Жителей другихъ губерній, имѣющихъ земли въ дачахъ Прилукскаго уѣзда	2042 д.	"	464.	55½.	2334 9 / 6
Городскихъ земель состоящихъ въ уѣздѣ	288¼ д	"	65	58.	
Лѣсовъ принадлежащихъ казнѣ	1324 д.	.	301	21.	
Земель принадлежащихъ казнѣ	9½ д.	.	2	16.	
§ 2.					
Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, оцѣненныхъ въ 257.015 р. равняющихся нормальной цѣнности 10.280¾ десятинъ земли, считая десятину по 25 руб.	10.280¾ д	.	2338	87	
Итого съ земель и городскихъ недвижимыхъ имуществъ	271.584½ д.	22¾	61.785.	47½	
§ 3.					
Съ имуществъ, находящихся въ разныхъ мѣстахъ уѣзда.					
Кирпичныхъ заводовъ	5.	9р	45.	.	
Водяныхъ: Сукноваленъ 1-го разряда	2.	9р	18	.	
Водяныхъ: Сукноваленъ 2-го разряда	3.	3р	9	.	
Водяныхъ: Мельницъ 1 разр.	8.	9р	72	.	
Водяныхъ: Мельницъ 2 разр.	20.	3р	60	.	
Водяныхъ: Толчей 1 разр.	1.	9р	9.	"	
Водяныхъ: Толчей 2 разр.	6.	3р	18	.	

Толчаковъ	Мукомольныхъ	1 разряда	3.	24р	72
		2 разряда	14.	6р	84
	Круподерень	1 разряда	5	24р	120
		2 разряда	7.	6р	42
	Толчей	1 разряда	1.	24р	24
		2 разряда	2.	6р	12
Вѣтряныхъ мельницъ	Машинъ		15	12р	180.
	Полумашинъ		183.	6р	1098
	Вѣтряковъ		2395.	2р	4790.
Паровая мукомольная машина			1.	9р	9.
Олейницъ			250.	2р	500
Кузницъ			145.	2р	290
Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, въ которыхъ помѣщаются питейныя заведенія разнаго наименованія		1 разряд.	52.	40р	2080.
		2 разряд	59.	35р	2065.
		3 разряд.	51.	30р	1530
Табачныхъ складовъ и свалочныхъ пунктовъ.		1 разряд	1.	15р	15.
		2 разряд	8.	10р	80.
		3 разряд.	45	5р	225
Съ Ярмарочныхъ площадей въ уѣздѣ по расчету отъ каждой учрежденной на нихъ ярмарки.		1 раз.	5	30р.	150
		2 раз.	4	15р	60
		3 раз	12	5р.	60
		4 раз.	42.	3р.	126.
Съ жилыхъ дворовъ въ уѣздѣ, принадлежащихъ лицамъ всѣхъ сословій имѣющихъ земли:					
		до 100 десятинъ	24.785.	20к	4957

Отъ 100 до 500 десят.	137.	1 р.	137.	„
„ 500 „ 1000	46.	4.	184.	„
свыше 1000 десятинъ	20.	16.	320.	.
Итого	„	„	19.441.	.
А всего	.	.	81.226.	47½.

Остатокъ отъ начисленія - 441 р. 38 к.

1884 года Іюня 9 дня. Прилукское уѣздное Земское Собраніе по разсмотрѣніи настоящей раскладки постановило: утвердить оную и поручить Земской Управѣ по утвержденіи раскладки Г. Начальникомъ губерніи привести въ исполненіе.

Баллотировочный листъ

На избраніе, въ XX Очередномъ Прилукскомъ уѣздномъ Земскомъ Собраніи, участковыхъ и почетныхъ Мировыхъ Судей, на трехлѣтіе съ 1884 года.

№	Кто баллотировался.	Число шаровъ: Избирательныхъ	Число шаровъ: Не избирательныхъ	
	Участковые Судьи:			
1.	Галенковскій Евгеній Осиповичъ Коллежскій Совѣтникъ	31.	8.	Избират. тридцать одинъ. Не избират. восемь.
2.	Новицкій Василій Викторовичъ Дворянинъ	30.	9.	Избират. тридцать. Не избират. девять.
3.	Домонтовичъ Андрей Ивановичъ Дворянинъ	33.	6.	Избират. тридцать три. Не избират. шесть.
4.	Гудимъ Левковичъ Павелъ Максимовичъ Поручикъ	32.	6.	Избират. тридцать два. Не избират. шесть.
	От принятія должности отказался.			
	Почетные Судьи:			
1.	Галаганъ Григорій Павловичъ Тайный Совѣтникъ	36.	2.	Избир. тридцать шесть. Не избир. два.
2.	Александровичъ Василій Николаевичъ Губернскій Секретарь	35.	3.	Избир. тридцать пять. Не избир. три.

3.	Милорадовичъ Александръ Родіоновичъ Дворянинъ. . .	36.	2.	Избир. тридцать шесть Не избират. два.
4.	Милорадовичъ Николай Родіоновичъ Губер. Секретарь.	38.	...	Избир. тридцать восемь.
5	Милорадовичъ Владиміръ Родіоновичъ Дворянинъ . . .	36.	2.	Избир. тридцать шесть. Не избир. два.
6.	Милорадовичъ Дмитрій Родіоновичъ Дворянинъ . . .	30.	8.	Избир. тридцать Не избир. восемь.
7.	Орловскій Алексѣй Антоновичъ Поручикъ	39.	..	Избир. тридцать девять.
8.	Холодовскій Михаилъ Ивановичъ Поручикъ	17.	21.	Избир. семнадцать Не изб. двадцать одинъ.
9.	Тарновскій Григорій Васильевичъ Коллежскій Секретарь	26.	13.	Изб. двадцать шесть. Не изб. тринадцать.
10.	Гудимъ-Левковичъ Павелъ Максимовичъ Поручикъ. .	38.	..	Избир. тридцать восемь.
11.	Милорадовичъ Арсеній Николаевичъ, Капитанъ .	28.	11.	Избир. двадцать восемь Не изб. одинадцать.

2007050948